

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška (soudce zpravodaj), soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Josefa Baxy, Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka a Ivo Pospíšila v právní věci navrhovatelky: **Z. K.**, a účastnice řízení: **Státní volební komise**, sídlem náměstí Hrdinů 1634/4, Praha 4, týkající návrhu na neplatnost voleb, neplatnost hlasování a neplatnost volby kandidátů ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu konaných ve dnech 8. a 9. října 2021

t a k t o :

- I. Návrh **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Navrhovatelka doručila Nejvyššímu správnímu soudu dne 22. října 2021 návrh na neplatnost voleb, neplatnost hlasování a neplatnost volby kandidátů do Poslanecké sněmovny Parlamentu konaných ve dnech 8. a 9. října 2021. Poukazuje na diskriminaci způsobenou tím, že ve volbách do Poslanecké sněmovny mohou kandidovat pouze politické strany, dále na diskriminaci způsobenou volební klauzulí, příspěvkem na úhradu volebních nákladů a financováním politických stran ze státního rozpočtu, dále poukazuje na nedodržení zásad poměrného zastoupení, na to, že volební schránky byly v noci mezi prvním a druhým volebním dnem ponechány bez dozoru, na nerovný přístup médií k jednotlivým politickým stranám, zveřejňování zkreslených průzkumů volebních preferencí, smazání facebookového profilu Lubomíra Volného, na to, že v některých místech nebyly voličům distribuovány volební lísky a docházelo k uplácení voličů, na netransparentní sčítání hlasů a na podvody při sčítání.

[2] Usnesením ze dne 26. října 2021 č. j. Vol 179/2021-13 byla navrhovatelka vyzvána, aby ve lhůtě tří dnů od právní moci tohoto usnesení označila konkrétní kandidáty, proti jejichž zvolení návrh směřuje, a formulovala výrok rozhodnutí, jehož vydání se domáhá, v souladu s § 87 odst. 1 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů. Navrhovatelka byla zároveň poučena, že v případě, že této výzvě nevyhoví, bude její návrh odmítnut.

[3] Uvedené usnesení nabylo právní moci v souladu s § 93 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, dnem vyvěšení na úřední desce soudu, tedy dne 26. října 2021. Lhůta k odstranění vad návrhu uplynula dne 29. října 2021.

[4] Navrhovatelka ve stanovené lhůtě ani později vady návrhu neodstranila. Telefonicky soudu dne 2. listopadu 2021 sdělila, že podle jejího názoru má návrh všechny potřebné náležitosti.

[5] Soud přesvědčení navrhovatelky nesdílí. Vzhledem k tomu, že navrhovatelka neodstranila ve stanovené lhůtě ani do dnešního dne vady návrhu, na které ji soud usnesením upozornil, včetně následků nesplnění výzvy, nelze v řízení pokračovat. Soud proto návrh podle § 37 odst. 5 a § 46 odst. 1 písm. a) soudního řádu správního odmítl, jak o tom byla navrhovatelka poučena.

[6] Nákladový výrok se opírá o § 93 odst. 4 soudního řádu správního, podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 2. listopadu 2021

Tomáš Langášek
předseda senátu