

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty a soudkyň Michaely Bejčkové a Sylvy Šiškeové v právní věci žalobce: **J. S.**, proti žalovanému: **Městský úřad Starý Plzenec**, Smetanova 932, Starý Plzenec, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 6. 3. 2020, čj. 1290/2019/MěÚSP-23, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 31. 5. 2021, čj. 77 A 59/2021 - 45,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] NSS obdržel dne 21. 7. 2021 kasační stížnost žalobce (stěžovatele) proti usnesení krajského soudu označenému v záhlaví. Stěžovatel požádal o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce z řad advokátů. NSS nevyhověl jeho žádosti usnesením ze dne 15. 10. 2021, čj. 10 As 308/2021 - 16, kterým také vyzval stěžovatele k zaplacení soudního poplatku a k předložení plné moci udělené advokátovi, nebo k doložení toho, že on sám má vysokoškolské právnické vzdělání. Ke splnění těchto povinností mu soud stanovil lhůtu 15 dnů a poučil jej o následcích nevyhovění této výzvě.

[2] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. *soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon*. Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vyplývá, že poplatková povinnost vzniká mj. podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví.

[3] Usnesení s výzvou bylo stěžovateli doručeno dne 19. 10. 2021. Patnáctidenní lhůta uplynula dne 3. 11. 2021, stěžovatel však poplatek v této lhůtě nezaplatil. NSS proto řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

[5] Nadto je třeba říci, že stěžovatel nedoložil ani plnou moc udělenou advokátovi, případně to, že sám má vysokoškolské právnické vzdělání. Pokud by soud řízení nezastavil kvůli nezaplacení soudního poplatku, musel by kasační stížnost odmítnout kvůli tomu, že stěžovatel není zastoupen advokátem.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 15. listopadu 2021

Ondřej Mrákota
předseda senátu