

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedy Ing. Mgr. Martina Jakuba Bruse a soudců JUDr. Jiřího Derfla a JUDr. Martiny Vernerové ve věci

žalobkyně: **E. D.**, narozena „X“,
bytem „X“,
zastoupena Mgr. Bohdanou Novákovou, advokátkou,
sídlem Čáslavská 8/1750, 130 00 Praha 3,

proti

žalovanému: **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**,
sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem,

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 4. 2021, č. j. KUUK/038263/2020/ZPZ,
sp. zn. KUUK/037600/2020/ZPZ,

takto:

I. Žaloba se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou podanou v zákonem stanovené lhůtě prostřednictvím své právní zástupkyně domáhala zrušení rozhodnutí žalovaného Krajského úřadu Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 9. 4. 2021, č. j. KUUK/038263/2020/ZPZ, sp. zn. KUUK/037600/2020/ZPZ, jímž bylo zamítnuto její odvolání a potvrzeno rozhodnutí Městského úřadu Podbořany, odbor životního prostředí, (dále jen „správní orgán I. stupně“) ze dne 15. 2. 2021, č. j. OŽP/297/2021/Bla/22, sp. zn. ŽP/2825/2021/Bla, kterým bylo podle § 28c odst. 5 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů rozhodnuto o nákladech spojených s umístěním týraných psů patřících žalobkyni do náhradní péče a s následnou péčí o ně v celkové výši 27 823 Kč. Dále žalobkyně požadovala, aby soud zrušil též rozhodnutí správního orgánu I. stupně a uložil žalovanému povinnost nahradit žalobkyni náklady řízení.
2. Podáním ze dne 16. 7. 2021 vzala žalobkyně žalobu zpět, což odůvodnila tím, že dne 1. 7. 2021 Ministerstvo zemědělství v přezkumném řízení vydalo rozhodnutí č. j. MZE-39280/2021-18134, jímž podle § 98 a § 97 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) zrušilo výše zmíněné rozhodnutí

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z.

žalovaného ze dne 9. 4. 2021, č. j. KUUK/038263/2020/ZPZ, sp. zn. KUUK/037600/2020/ZPZ, včetně rozhodnutí správního orgánu I. stupně. Toto rozhodnutí ministerstva podle připojené doložky nabylo právní moci dne 7. 7. 2021. Současně ministerstvo podle § 99 odst. 2 správního řádu výrokem III. vydaného rozhodnutí určilo, že účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají od právní moci žalobou napadeného rozhodnutí žalovaného.

3. S ohledem na shora uvedené dospěl soud k závěru, že v důsledku nabytí právní moci zrušujícího rozhodnutí dne 7. 7. 2021 odpadl důvod pro vedení soudního řízení. Jelikož není splněna základní podmínka řízení, tedy existence předmětu řízení, neboť žalobou napadené rozhodnutí přestalo existovat, což představuje neodstranitelný nedostatek podmínek řízení, pro který nelze v řízení pokračovat, soud podle § 46 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) předmětnou žalobu odmítl. Pro úplnost soud dodává, že odmítnutí žaloby z tohoto důvodu, tj. pro nesplnění jedné z podmínek řízení, má přednost před zastavením řízení z důvodu zpětvzetí žaloby tak, jak ve svém podání ze dne 16. 7. 2021 navrhovala žalobkyně.
4. Výrok II. usnesení o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 4. října 2021

Ing. Mgr. Martin Jakub Brus, v. r.
předseda senátu