

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Tomáše Foltase a soudců Mgr. Davida Hipšra a Mgr. Lenky Krupičkové v právní věci žalobce: **Krajská zdravotní, a. s.**, se sídlem Sociální péče 3316/12a, Ústí nad Labem, zast. Mgr. Janem Hrazdírou, advokátem se sídlem na Příkopě 583/15, Praha, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 15. 9. 2021, č. j. 15 Af 100/2017 - 215,

### t a k t o :

- I.     Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II.    Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

[1]    Žalovaný (dále též „stěžovatel“) doručil dne 29. 9. 2021 Nejvyššímu správnímu soudu kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 15. 9. 2021, č. j. 15 Af 100/2017 - 215, kterým bylo zrušena jeho rozhodnutí ze dne 30. 6. 2017, č. j. 29583/17/5000-10480-703694, č. j. 29584/17/5000-10480-703694, č. j. 29580/17/5000-10480-703694 a č. j. 29581/17/5000-10480-703694, a věc mu byla vrácena k dalšímu řízení.

[2]    Dne 20. 10. 2021 doručil stěžovatel Nejvyššímu správnímu soudu podání, ve kterém uvedl, že není důvod pokračovat v řízení, a proto kasační stížnost zpět.

[3]    Vzhledem k tomu, že stěžovatel vzal kasační stížnost zpět, Nejvyšší správní soud podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení zastavil.

[4]    Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 4. listopadu 2021

Foltas

JUDr. Tomáš

předseda senátu