

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška, soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Josefa Baxy, Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka a Ivo Pospíšila (soudce zpravodaj) v právní věci navrhovatele: **Výbor pro konání místního referenda v obci Blučina**, proti odpůrci: **obec Blučina**, se sídlem nám. Svobody 119, Blučina, zastoupen JUDr. Pavlem Koukalem, advokátem se sídlem Příkop 834/8, Brno, o návrhu na vyhlášení místního referenda, v řízení o kasační stížnosti navrhovatele proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 30. 9. 2021, č. j. 67 A 7/2021 - 33,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu byla dne 13. 10. 2021 doručena kasační stížnost navrhovatele (dále jen „stěžovatel“), kterou se domáhal zrušení výše uvedeného usnesení Krajského soudu v Brně (dále jen „krajský soud“). Krajský soud jím odmítl návrh na vyhlášení místního referenda ve dnech 8. a 9. 10. 2021 o otázce formulované navrhovatelem, neboť odpůrce vyhlásil místní referendum z rozhodnutí zastupitelstva o obdobné otázce a ve stejném termínu.

[2] Podáním doručeným soudu dne 25. 10. 2021 vzal stěžovatel kasační stížnost v celém rozsahu zpět, a to z důvodu, že výsledkem místního referenda je rozhodnutí o neuskutečnění záměru původně zamýšleného odpůrcem.

[3] Podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.

[4] Řízení o kasační stížnosti je plně ovládáno zásadou dispoziční. Stěžovatel zpětvzetím kasační stížnosti projevil svou vůli, aby soud v řízení nepokračoval. Protože jeho projev vůle nevzbuzuje pochybnosti, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil dle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[5] O nákladech řízení soud rozhodl podle § 93 odst. 4 s. ř. s., dle kterého nemá ve věcech místního referenda žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 26. října 2021

Tomáš Langášek
předseda senátu