

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Filipa Dienstbiera, soudce JUDr. Tomáše Langáška a soudkyně Mgr. Veroniky Juříčkové v právní věci žalobce: **Mgr. F. Š.**, proti žalovanému: **Krajský úřad Pardubického kraje**, sídlem Komenského náměstí 125, Pardubice, týkající se žaloby na ochranu proti nečinnosti žalovaného, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích ze dne 12. 7. 2021 č. j. 52 A 48/2021 - 15,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 28. 7. 2021 kasační stížnost, jíž se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhá zrušení v záhlaví označeného usnesení krajského soudu. Krajský soud tímto rozhodnutím odmítl žalobu, neboť stěžovatel před jejím podáním nevyčerpal zákonem stanovené prostředky ochrany proti nečinnosti.

[2] Dle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou zákona o soudních poplatcích, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5000 Kč. Tento soudní poplatek nebyl současně s podáním kasační stížnosti zaplacen, Nejvyšší správní soud proto dle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích usnesením ze dne 9. 8. 2021, č. j. 6 As 240/2021 - 11, vyzval stěžovatele ke splnění poplatkové povinnosti a stanovil mu k tomu lhůtu 15 dnů.

[3] Ve lhůtě stanovené Nejvyšším správním soudem pro zaplacení soudního poplatku stěžovatel požádal o osvobození soudního poplatku v řízení o kasační stížnosti. Tuto žádost Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 7. 9. 2021, č. j. 6 As 240/2021 - 25, zamítl a stěžovatele znovu vyzval k zaplacení soudního poplatku a stanovil mu k tomu lhůtu 15 dnů.

[4] Usnesení ze dne 7. 9. 2021, č. j. 6 As 240/2021 - 25, bylo stěžovateli doručeno dne 14. 9. 2021. Poslední den patnáctidenní lhůty připadl na středu 29. 9. 2021. Stěžovatel však k tomuto dni soudní poplatek nezaplatil, ačkoli byl o následku nezaplacení soudního poplatku Nejvyšším správním soudem poučen.

[5] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 9 odst. 1 věty druhé zákona o soudních poplatcích soud po marném uplynutí stanovené lhůty řízení zastaví. Proto soud rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

[6] O nákladech řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 20. října 2021

JUDr. Filip Dienstbier
předseda senátu