

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty a soudkyň Michaely Bejčkové a Sylvie Šiškeové v právní věci žalobkyně: **Workpress Aviation s. r. o.**, Folmavská 2980/2, Plzeň, zast. advokátem JUDr. Jakubem Hlínou, Plaská 614/10, Praha 5, proti žalovanému: **Finanční úřad pro Plzeňský kraj**, Hálkova 14, Plzeň, o žalobě proti nezákonnému zásahu správního orgánu, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 24. 8. 2021, čj. 57 A 120/2020-83,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

NSS obdržel dne 8. 9. 2021 blanketní kasační stížnost, kterou se žalobkyně (stěžovatelka) domáhala zrušení rozsudku krajského soudu uvedeného v záhlaví. NSS v souladu s § 106 odst. 3 s. ř. s. zaslal stěžovatelce výzvu ze dne 15. 9. 2021, aby ve lhůtě jednoho měsíce od doručení této výzvy doplnila důvody kasační stížnosti a uvedla petit, a poučil ji o následcích spojených s neodstraněním těchto nedostatků.

Výzva byla stěžovatelce doručena prostřednictvím jejího zástupce dne 16. 9. 2021 (doručenka na č. l. 19 spisu NSS). Lhůta k doplnění kasačních důvodů uplynula dne 18. 10. 2021 (den 16. 10. 2021 připadl na sobotu). Stěžovatelka však ve stanovené lhůtě kasační stížnost nedoplnila.

Vzhledem k tomu, že stěžovatelka ani po výzvě soudu neodstranila vytýkané vady kasační stížnosti a tento nedostatek brání projednání kasační stížnosti, NSS kasační stížnost odmítl podle § 37 odst. 5 ve spojení s § 120 s. ř. s.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 22. října 2021

Ondřej Mrákota
předseda senátu