

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Petra Mikeše a soudců Milana Podhrázkého a Jitky Zavřelové v právní věci žalobkyně: **R. J.**, zast. Mgr. Václavem Voříškem, advokátem se sídlem Pod Kaštany 245/10, Praha 6, proti žalovanému: **Magistrát města Brna**, se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, Brno, ve věci ochrany před nezákonným zásahem žalovaného, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 27. 7. 2021, čj. 31 A 10/2019-121,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně (dále „stěžovatelka“) se kasační stížností domáhá zrušení v záhlaví uvedeného rozsudku Krajského soudu v Brně, kterým byla zamítnuta její žaloba na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného.

[2] Jelikož podaná kasační stížnost neobsahovala důvody, pro které stěžovatelka napadá rozsudek krajského soudu, ani uvedení výroku, kterého se na soudu domáhá (petit), Nejvyšší správní soud ji usnesením ze dne 8. 9. 2021, čj. 8 As 284/2021-10, vyzval, aby tyto vady kasační stížnosti odstranila ve lhůtě 1 měsíce od doručení tohoto usnesení. Současně ji poučil o následku nevyhovění této výzvě ve stanovené lhůtě, jímž je odmítnutí kasační stížnosti. Toto usnesení bylo stěžovatelce prostřednictvím jejího zástupce doručeno 9. 9. 2021, kdy nabylo právní moci. Lhůta k odstranění vad kasační stížnosti tedy uplynula dne 11. 10. 2021.

[3] Stěžovatelka zaslala Nejvyššímu správnímu soudu dne 19. 9. 2021 podání označené jako „*Kasační stížnost*“, ve kterém uvedla, že napadá v záhlaví označený rozsudek krajského soudu a že se domáhá jeho zrušení a vrácení věci krajskému soudu k dalšímu řízení. Současně vyčíslila náklady řízení.

[4] Stěžovatelka tak ve stanovené lhůtě doplnila pouze výrok, kterého se na soudu domáhá. Nedoplnila však kasační stížnost o žádné důvody, přestože k tomu byla soudem

vyzvána. Jelikož stěžovatelka současně nepožádala o prodloužení lhůty podle § 106 odst. 3 s. ř. s., Nejvyšší správní soud kasační stížnost odmítl podle § 37 odst. 5 ve spojení s § 120 s. ř. s.

[5] O nákladech řízení bylo rozhodnuto v souladu s § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 20. října 2021

Petr Mikeš
předseda senátu