

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty a soudkyň Michaely Bejčkové a Sylvy Šiškeové v právní věci žalobce: **M. O.**, zastoupeného advokátem Mgr. Václavem Voříškem, Pod kašany 245/10, Praha 6, proti žalovanému: **Ministerstvo dopravy**, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 11. 6. 2019, čj. 740/2019-160-SPR/3, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 11. 8. 2021, čj. 16 A 46/2019 - 20,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Žalobce (stěžovatel) podal dne 24. 8. 2021 kasační stížnost, která nesplňovala podmínky řízení – konkrétně poplatkovou povinnost [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích]. NSS proto usnesením vyzval stěžovatele, aby dlužný poplatek zaplatil. Stěžovatel byl poučen, že jinak bude řízení zastaveno.

[2] Usnesení ze dne 9. 9. 2021 bylo stěžovateli doručeno ještě téhož dne prostřednictvím zástupce. Dne 20. 9. 2021 stěžovatel soudu sdělil, že soudní poplatek uhradil „*pod v. s. VS 9160104619*“. Soudu se však v jeho rejstříku nepodařilo stěžovatelovu platbu ztotožnit, a to ani pod variabilním symbolem, který stěžovatel uvedl, ani pod variabilním symbolem, který se k jeho spisové značce generuje (1100436121). Soud o tom stěžovatele informoval přípisem ze dne 6. 10. 2021 a současně ho vyzval, aby ve lhůtě pěti dnů od doručení přípisu doložil kopii bankovního výpisu k účtu, z něž byl poplatek uhrazen, nebo jiným způsobem prokázal, že soudní poplatek za kasační stížnost v této věci zaplatil a kdy tak učinil. Stěžovatel na výzvu soudu nijak nereagoval.

[3] Podle § 47 písm. c) a § 120 s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že nebyl-li

poplatek za řízení zaplacen při podání kasační stížnosti, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví.

[4] Jelikož soud stěžovatelův poplatek neobdržel a stěžovatel ani přes výzvu soudu neprokázal své tvrzení, že ho skutečně včas zaplatil, soud řízení o kasační stížnosti zastavil.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 a § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 20. října 2021

Ondřej Mrákota
předseda senátu