

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň JUDr. Miluše Doškové a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobkyně: nezl. **E. M.**, zákonně zastoupena matkou **A. S.**, zast. Mgr. Bc. Jakubem Šauerem, advokátem se sídlem Plovární 1, Plzeň, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, ve věci žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 10. 11. 2020, č. j. OAM-104/LE-LE05-LE05-2020, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 23. 4. 2021, č. j. 60 Az 58/2020 - 27,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Podanou kasační stížností se žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) domáhala zrušení rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 23. 4. 2021, č. j. 60 Az 58/2020 - 27.

[2] Nejvyššímu správnímu soudu bylo následně dne 12. 10. 2021 doručeno podání označené jako zpětvzetí kasační stížnosti, v němž zástupce stěžovatelky uvedl, že na základě požadavku stěžovatelky bere zpět podanou kasační stížnost proti v záhlaví uvedenému rozsudku krajského soudu.

[3] Jelikož z podání (především pak z jeho označení) je zřejmé, že stěžovatelka v řízení o kasační stížnosti nechce pokračovat, posoudil Nejvyšší správní soud tento projev vůle jako zpětvzetí kasační stížnosti a podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení zastavil.

[4] O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 věta první ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, jelikož řízení bylo zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 20. října 2021

JUDr. Karel Šimka
předseda senátu