

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců Mgr. Radovana Havelce a JUDr. Tomáše Rychlého v právní věci žalobce: **Mgr. F. Š.**, proti žalovanému: **Okresní soud v České Lípě**, se sídlem Děčínská 390, Česká Lípa, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočky v Liberci ze dne 23. 6. 2021, č. j. 59 A 48/2021 - 30,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 7. 7. 2021 blanketní kasační stížnost, již žalobce (dále jen „stěžovatel“) napadl v záhlaví označené usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočky v Liberci. Krajský tímto rozhodnutím odmítl stěžovatelovu žalobu proti nečinnosti žalovaného spočívající v nevypořádání žádosti o informace ze dne 10. 10. 2020.

[2] Stěžovatel požádal podáním ze dne 20. 7. 2020 o osvobození od soudních poplatků. Tento návrh Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 26. 8. 2021, č. j. 3 As 206/2021 - 23, v souladu s § 36 odst. 3 větou třetí zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, (dále jen „s. ř. s.“), zamítl, neboť po předběžném posouzení dospěl k závěru, že jeho kasační stížnost je zjevně neúspěšná. Výrokem II. téhož usnesení pak Nejvyšší správní soud stěžovatele vyzval, aby ve lhůtě 7 dnů od doručení usnesení soudní poplatek zaplatil. V usnesení jej rovněž poučil o následcích, které nastanou, jestliže soudní poplatek nezaplatí, nebo zaplatí-li jej pozdě.

[3] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích soud vyzve

poplatníka k zaplacení poplatku, nebyl-li tento poplatek zaplacen společně s podáním kasační stížnosti, a určí mu k tomu lhůtu alespoň 15 dnů; výjimečně může určit lhůtu kratší. Podle stejného ustanovení soud po marném uplynutí této lhůty řízení zastaví, přičemž k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[4] Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku stěžovatel obdržel dne 8. 9. 2021 a od tohoto dne tak počala běžet stanovená patnáctidenní lhůta. Konec lhůty připadl na čtvrtek 23. 9. 2021. Stěžovatel v této lhůtě soudní poplatek za kasační stížnost nezaplatil a ani soudu nesdělil žádné okolnosti, které by osvědčily, že tento soudní poplatek nemohl bez své viny zaplatit. Lhůta k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnosti tak marně uplynula dne 23. 9. 2021. Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti v souladu s § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona zastavil.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 15. října 2021

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu