

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Jakuba Camrdu a JUDr. Viktora Kučery v právní věci žalobkyně: **S. Ch.**, proti žalovanému: **Katastrální úřad pro hlavní město Prahu**, se sídlem Pod Sídlištěm 1800/9, Praha 8, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 8. 6. 2021, č. j. 11 A 131/2020 – 25,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) se kasační stížností domáhala zrušení shora označeného usnesení Městského soudu v Praze, kterým byla odmítnuta její žaloba proti nezákonnému zásahu žalovaného, který měl spočívat ve vedení řízení před Českým úřadem zeměměřičským a katastrálním, Zeměměřičským a katastrálním inspektorátem v Praze a Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, v němž byly ve prospěch pana D. N. B. dne 16. 11. 2020 povoleny vklady do katastru nemovitostí ev. č. V-49062/2020-101 a ev. č. V-49077/2020-101.

[2] Stěžovatelka podala kasační stížnost, aniž by současně uhradila soudní poplatek; usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 31. 8. 2021, č. j. 5 As 198/2021 – 11, byla proto vyzvána k jeho úhradě, a dále k předložení plné moci advokáta k zastupování v řízení o kasační stížnosti. Stěžovatelka byla rovněž řádně poučena o následcích nesplnění výzvy. Usnesení bylo stěžovatelce doručeno dne 16. 9. 2021, lhůta ke splnění poplatkové povinnosti jí tak uplynula dne 1. 10. 2021. V uvedené lhůtě stěžovatelka soudní poplatek neuhradila.

[3] Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, „*nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřiblíží.*“ Vzhledem k tomu, že

stěžovatelka v soudem stanovené lhůtě soudní poplatek za kasační stížnost neuhradila, Nejvyššímu správnímu soudu nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavit.

[4] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. října 2021

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu