



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Ladislava Hejtmánka a soudkyň JUDr. Naděždy Treschlové a JUDr. Hany Kadaňové, Ph.D., ve věci

žalobce: **xxxxx**

zastoupený advokátem Mgr. Petrem Václavkem, sídlem Opletalova 1417/25,

Praha 1

proti

žalovanému: **Ministerstvo vnitra, odbor azylové a migrační politiky**, se sídlem Nad štolou 936/3, Praha 7

o žalobě na ochranu proti nečinnosti správního orgánu

takto:

I. Žalovanému se ukládá povinnost vydat rozhodnutí ve věci čj. X, do třiceti (30) dnů od právní moci rozsudku.

II. Žalovaný je povinen na náhradě nákladů řízení zaplatit žalobci částku 14 342 Kč do jednoho (1) měsíce od právní moci rozsudku do rukou Mgr. Petra Václavka, advokáta.

Odůvodnění

Žalobce napadl nečinnost žalovaného spočívající v tom, že nerozhodl o jeho žádosti o změnu účelu povolení k dlouhodobému pobytu, kdy rozhodnutím Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců (dále také jen obecně „Komise“) ze dne 13. 12. 2019 bylo zrušeno rozhodnutí komise ze dne 21. 2. 2019 (tím bylo zamítnuto odvolání žalobce a potvrzeno prvostupňové rozhodnutí a rozhodnutí ze dne 13. 11. 2018, jímž bylo řízení zastaveno), a věc byla vrácena správnímu orgánu prvního stupně k novému projednání. Ke

dni podání žaloby (22. 5. 2020) nebylo rozhodnuto. Opatření proti nečinnosti bylo podáno dne 20. 1. 2020.

Žalovaný ve vyjádření uvedl, že navrhuje žalobu zamítnout, a že ve věci nerozhodl, neboť spis se nacházel u soudu u jiného soudního řízení.

K nařízenému ústnímu jednání se žalovaný omluvil, souhlasil s rozhodnutím v jeho nepřítomnosti. Přítomná právní zástupkyně žalobce, která se k jednání dostavila, uvedla, že ve věci nebylo rozhodnuto.

V předloženém správním spise je žádost žalobce o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem podnikání – osoba samostatně výdělečně činná ze dne 7. 8. 2017, rozhodnutí Komise ze dne 21. 2. 2019, kterým bylo zamítnuto odvolání žalobce a potvrzeno rozhodnutí (usnesení) ministerstva vnitra ze dne 13. 11. 2018, kterým bylo zastaveno řízení o shora uvedené žádosti. Žalobce soudu předložil opatření proti nečinnosti Komise ze dne 19. 2. 2020, kterým bylo uloženo ministerstvu vnitra povinnost rozhodnout do 30 dnů ve věci řízení o žádosti o změnu účelu povolení k dlouhodobému pobytu žalobce.

Městský soud v Praze přezkoumal postup vykonavatele veřejné správy, vycházející z procesních úkonů účastníků řízení a předloženého správního spisu, přičemž rozhodoval ke dni vydání tohoto rozsudku (ust. § 81 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů – dále jen „s.ř.s.“), a o důvodnosti podané žaloby uvážil takto.

Žaloba je důvodná.

V dané věci soud pouze obecně uvádí, že sám žalovaný ve svém procesním úkonu uváděl, že ve věci nebylo rozhodnuto, ačkoliv navrhoval žalobu zamítnout. Jiný návrh soudu v tomto směru nedoručil. Žalobce při ústním jednání, z něhož se žalovaný omluvil, uvedl, že žalovaný je stále nečinný. Tomu svědčí i obsah správního spisu. Vzhledem k tomu, že žalovanému bylo již v rámci správního řádu nařízeno, aby ve věci nebyl nečinný (opatření proti nečinnosti ze dne 19. 2. 2020), kde mu byla stanovena lhůta 30 dnů k vydání rozhodnutí, což žalovaný nesplnil, soud pouze odkazuje na odůvodnění tohoto opatření proti nečinnosti, s nímž se ztotožňuje.

V dané věci je tak nutné uzavřít, že žalovaný je nečinný a soud mu uložil povinnost ve věci rozhodnout v zákonné lhůtě podle správního řádu.

K námitce žalovaného, že neměl k dispozici správní spis, který zaslal soudu, soud uvádí, že taková námitka je nedůvodná a nemůže nečinnost žalovaného omluvit. Pro své potřeby může žalovaný obsah správního spisu převést do jiné formy (okopírovat, převést do digitální podoby apod.), případně může požádat soud, aby mu správní spis pro účely vydání rozhodnutí vrátil, což soud zcela běžně činí. Navíc žalovaný soudu předával správní spis v době, kdy mu již i tak uplynula lhůta stanovená nadřízeným orgánem v opatření proti nečinnosti, o věci tak mělo být již dávno rozhodnuto.

Výrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn ust. § 60 odst. 1 s.ř.s., podle kterého má účastník, který měl ve věci úspěch, právo na náhradu nákladů řízení před soudem. Vzhledem k tomu, že procesně úspěšným je žalobce, náleží mu náhrada nákladů řízení, a to zaplacený soudní poplatek (2 000 Kč), a odměna za zastupování advokátem ve výši podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, ve znění pozdějších předpisů, a to za tři úkony právní služby po 3 100 Kč a 3 režijní paušály po 300 Kč, včetně daně z přidané hodnoty, neboť advokát je plátcem této daně. Konkrétní vyčíslení nákladů řízení je následující:
odměna - 3100 Kč x 3 + 21% DPH, režijní paušál - 300 Kč x 3 + 21% DPH, soudní poplatek - 2000 Kč, celkové náklady řízení bez vyčíslení DPH : 12200 Kč, DPH 21% : 2142 Kč, celkové náklady řízení s vyčíslením DPH : 14342 Kč.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou (2) týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha dne 15. září 2021

JUDr. Ladislav Hejtmánek, v.r.
předseda senátu