

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Tomáše Langáška (soudce zpravodaj), soudce JUDr. Filipa Dienstbiera a soudkyně Mgr. Veroniky Juříčkové v právní věci žalobce: **Mgr. F. Š.**, proti žalovanému: **Úřad městské části Praha 4**, sídlem Antala Staška 2059/80b, týkající se žaloby na ochranu proti nečinnosti žalovaného, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 22. června 2021 č. j. 17 A 56/2021 - 34,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobou podanou Městskému soudu v Praze (dále jen „městský soud“) se žalobce domáhal proti nečinnosti žalovaného v řízení o žádosti o informace. Městský soud žalobu usnesením označeným v návěti odmítl proto, že žalobce před jejím podáním nevyčerpal prostředky ochrany proti nečinnosti podle zákona o svobodném přístupu k informacím.

[2] Žalobce (dále též „stěžovatel“) podal proti usnesení městského soudu kasační stížnost.

[3] Nejvyšší správní soud stěžovatele usnesením ze dne 9. července 2021 č. j. 6 As 210/2021 - 5 vyzval mimo jiné k zaplacení soudního poplatku.

[4] Stěžovatel ve lhůtě pro zaplacení soudního poplatku požádat o osvobození od soudních poplatků.

[5] Usnesením ze dne 6. srpna 2021 č. j. 6 As 210/2021 - 14 Nejvyšší správní soud zamítl žádost stěžovatele o osvobození od soudních poplatků, neboť kasační stížnost vyhodnotil jako zjevně bezúspěšný návrh ve smyslu § 36 odst. 3 věty třetí zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“). Zároveň stěžovatele vyzval, aby ve lhůtě patnácti dnů zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost.

[6] Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo stěžovateli doručeno dne 13. srpna 2021. Patnáctidenní lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula v pondělí 30. srpna 2021, aniž stěžovatel soudní poplatek zaplatil.

[7] Podle § 9 odst. 1 věty druhé zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud po marném uplynutí lhůty určené k zaplacení soudního poplatku řízení zastaví. Z uvedených skutečností je zřejmé, že předpoklady pro postup podle citovaného ustanovení jsou v této věci splněny. Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti stěžovatele podle § 47 písm. c) s. ř. s., aplikovaného na základě § 120 s. ř. s., ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastavil.

[8] Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 30. září 2021

JUDr. Tomáš Langášek
předseda senátu