

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Tomáše Langáška (soudce zpravodaj), soudce JUDr. Filipa Dienstbiera a soudkyně Mgr. Veroniky Juříčkové v právní věci žalobce: **Mgr. F. Š.**, proti žalované: **Vězeňská služba České republiky**, sídlem Soudní 1672/1a, Praha 4, týkající se žaloby na ochranu proti nečinnosti žalované, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 23. července 2021 č. j. 8 A 32/2021 - 27,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Žalobou podanou k Městskému soudu v Praze (dále jen „městský soud“) se žalobce (dále též „stěžovatel“) domáhal ochrany proti nečinnosti žalované při vyřizování žádosti o informace.

[2] Městský soud shledal, že žaloba neobsahuje všechny potřebné náležitosti, pročež žalobce vyzval k odstranění jejích vad. Této výzvě žalobce nevyhověl, a proto městský soud žalobu usnesením označeným v návěti odmítl.

[3] Stěžovatel podal proti usnesení městského soudu kasační stížnost spojenou se žádostí o osvobození od soudních poplatků. Usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 30. srpna 2021 č. j. 6 As 248/2021 - 8 byla žádost žalobce o osvobození od soudních poplatků zamítnuta a žalobce byl vyzván k tomu, aby ve lhůtě patnácti dnů od doručení usnesení zaplatil soudní poplatek podle zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč.

[4] Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 2. září 2021, stanovená patnáctidenní lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula v pátek dne 17. září 2021. Stěžovatel k tomuto dni soudní poplatek neuhradil.

[5] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), který se v řízení o kasační stížnosti uplatní na základě § 120 s. ř. s., soud řízení zastaví, stanoví-li tak zvláštní zákon. Ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích stanoví, že soud řízení zastaví po marném uplynutí lhůty stanovené pro zaplacení soudního poplatku. Jak bylo výše uvedeno, v případě stěžovatele tato lhůta marně uplynula dne 17. září 2021, a soudu tedy nezbývá nic jiného, než řízení zastavit.

[6] Podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, neboť řízení bylo zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 30. září 2021

JUDr. Tomáš Langášek
předseda senátu