

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců Mgr. Evy Šonkové a JUDr. Karla Šimky v právní věci žalobce: **T. R.**, proti žalovaným: **1) Městský soud v Praze**, se sídlem Spálená 2, Praha 2, **2) Vrchní soud v Praze**, se sídlem náměstí Hrdinů 1300/11, Praha 4, o žalobě ze dne 26. 2. 2021 na ochranu proti nezákonnému zásahu žalovaných, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 8. 4. 2021, č. j. 15 A 21/2021 – 13,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) dne 7. 7. 2021 podal kasační stížnost, kterou brojil proti v záhlaví označenému usnesení Městského soudu v Praze (dále jen „napadené usnesení“).

[2] Nejvyšší správní soud jej usnesením ze dne 23. 8. 2021, č. j. 2 As 179/2021 - 15, vyzval k zaplacení soudního poplatku ve výši 5000 Kč, a to ve lhůtě patnácti dnů ode dne doručení tohoto usnesení. Nejvyšší správní soud stěžovatele taktéž poučil o tom, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, řízení zastaví.

[3] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

[4] Usnesení č. j. 2 As 179/2021 – 15 bylo stěžovateli doručeno fikcí v neděli 5. 9. 2021 (doručenka na č. l. 17 spisu Nejvyššího správního soudu). Poslední den patnáctidenní lhůty připadl na pondělí 20. 9. 2021, kdy také lhůta marně uplynula. K tomuto dni ani později stěžovatel soudní poplatek neuhradil.

[5] Dne 19. 9. 2021 soud toliko obdržel přípis stěžovatele, v němž opakovaně žádá o doručování na adresu uvedenou v záhlaví, na niž však bylo v řízení o kasační stížnosti od počátku doručováno, a uvádí, že dne 16. 9. 2021 byl propuštěn z psychiatrické nemocnice Bohnice, pročež žádá o změnu doručovací adresy. Žádný jiný návrh jeho podání neobsahuje.

[6] Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti žalobce podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) zastavil.

[7] O nákladech řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 30. září 2021

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně senátu