

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátu složeném z předsedy Mgr. Václava Trajera a soudců Ing. Mgr. Martina Jakuba Bruse a JUDr. Martiny Vernerové ve věci

žalobkyně: **E. D.**, narozena „X“,
bytem „X“,
zastoupena Mgr. Bohdanou Novákovou, advokátkou,
sídlem Čáslavská 8/1750, 130 00 Praha 3,

proti

žalovanému: **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**,
sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem,

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 12. 3. 2021, č. j. KUUK/034249/2021/ZPZ,
sp. zn. KUUK/033591/2021/ZPZ,

takto:

- I. Žaloba se odmítá.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Žalobkyni se vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 3 000 Kč. Částka 3 000 Kč bude žalobkyni vrácena z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.**

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou podanou v zákonem stanovené lhůtě prostřednictvím své právní zástupkyně domáhala zrušení rozhodnutí žalovaného Krajského úřadu Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 12. 3. 2021, č. j. KUUK/034249/2021/ZPZ, sp. zn. KUUK/033591/2021/ZPZ, jímž bylo zamítnuto její odvolání a potvrzeno rozhodnutí Městského úřadu Podbořany, odbor životního prostředí, (dále jen „správní orgán I. stupně“) ze dne 15. 2. 2021, č. j. OŽP/533/2021/Bla/22, sp. zn. ŽP/3185/2021/Bla, kterým bylo podle § 28a odst. 1 písm. a) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, v platném znění rozhodnuto o zvláštním opatření, a to umístění psa M. patřícího žalobkyni do náhradní péče. Dále žalobkyně požadovala, aby soud uložil žalovanému povinnost nahradit žalobkyni náklady řízení.

2. Žalovaný však následně soudu písemně sdělil, že dne 1. 7. 2021 Ministerstvo zemědělství v přezkumném řízení vydalo rozhodnutí č. j. MZE-39281/2021-18134, jímž podle ustanovení § 98 a § 97 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) zrušilo výše zmíněné rozhodnutí žalovaného ze dne 12. 3. 2021, č. j. KUUK/034249/2021/ZPZ, sp. zn. KUUK/033591/2021/ZPZ, včetně rozhodnutí správního orgánu I. stupně. Rozhodnutí ministerstva žalovaný k tomuto sdělení připojil, podle připojené doložky dne 17. 7. 2021 nabylo právní moci. Současně ministerstvo podle § 99 odst. 2 správního řádu výrokem III. vydaného rozhodnutí určilo, že účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají od právní moci žalobou napadeného rozhodnutí žalovaného.
3. S ohledem na shora uvedené dospěl soud k závěru, že v důsledku nabytí právní moci zrušujícího rozhodnutí dne 17. 7. 2021 odpadl důvod pro vedení soudního řízení ve správním soudnictví. Jelikož není splněna základní podmínka řízení, tedy existence předmětu řízení, neboť žalobou napadené rozhodnutí přestalo existovat, což představuje neodstranitelný nedostatek podmínek řízení, pro který nelze v řízení pokračovat, soud podle § 46 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) předmětnou žalobu odmítl.
4. Výrok II. usnesení o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.
5. Jelikož řízení skončilo odmítnutím žaloby před prvním jednáním, postupoval soud podle ustanovení § 10 odst. 3 věty třetí zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění a výrokem III. tohoto usnesení rozhodl o vrácení soudního poplatku uhrazeného žalobkyní ve výši 3 000 Kč; soudní poplatek bude žalobkyni v plné výši vrácen z účtu krajského soudu dle ustanovení § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve lhůtě třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 30. srpna 2021

Mgr. Václav Trajer, v. r.
předseda senátu