

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Ivonou Šubrtovou ve věci

žalobce: **M. B.**

proti

žalovanému: **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**
se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 24. 11. 2020, č. j. KUKHK-31330/DS/2020-3 DV,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci se po právní moci tohoto usnesení vrací část soudního poplatku ve výši 2 000 Kč.

Odůvodnění:

Žalobce se žalobou ze dne 6. 2. 2021 domáhal přezkoumání a zrušení výše uvedeného rozhodnutí žalovaného, kterým žalovaný zamítl jeho odvolání a potvrdil rozhodnutí Městského úřadu Broumov ze dne 25. 8. 2020, č. j. PDMUBR 26463/2020, kterým uznal žalobce vinným ze spáchání přestupku dle § 125c odst. 1 písm. d) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a uložil mu za to správní tresty: a) pokutu ve výši 25 000 Kč, b) zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu 18 měsíců, a dále povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč.

Podáním doručeným soudu dne 20. 8. 2021, žalobce oznámil, že bere svou žalobu ve shora uvedené věci v celém rozsahu zpět, současně požádal o vrácení soudního poplatku.

Podle ustanovení § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, v platném znění (dále jen „s. ř. s.“), může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud

Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Krajský soud připomíná, že řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu dle § 65 a násl. s. ř. s. je plně ovládáno zásadou dispozicní. Žalobce, jehož procesní úkon vůči soudu vyvolal řízení o přezkoumání rozhodnutí správního orgánu tak zpětvzetím žaloby projevil svou vůli, aby soud v řízení nepokračoval.

Vzhledem k tomu, že žalobce vzal svou žalobu v celém rozsahu zpět do doby, než o ní bylo rozhodnuto, soud řízení podle ust. § 47 písm. a) s. ř. s. zastavil.

Jelikož řízení bylo zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Podle ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Podmínky citovaného ustanovení byly splněny, ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 3 000 Kč se proto žalobci vrací 2 000 Kč.

Krajský soud poznamenává, že žalobce ve shora označené věci zaplatil ještě soudní poplatek ve výši 1 000 Kč za návrh na přiznání odkladného účinku žalobě. Vzhledem k tomu, že o této žádosti soud již rozhodl, kdy usnesením ze dne 23. 2. 2021, č. j. 32 A 1/2021-23, žalobě odkladný účinek nepřiznal, nemá žalobce nárok na jeho vrácení.

Soudní poplatek ve výši 2 000 Kč bude žalobci vrácen po právní moci tohoto usnesení z účtu Krajského soudu v Hradci Králové.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Hradec Králové 23. srpna 2021

JUDr. Ivona Šubrtová v. r.
samosoudkyně

