

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců JUDr. Karla Šimky a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobce: **J. V.**, zastoupený Mgr. Janem Vargou, advokátem se sídlem Fügnerovo nám. 1808/3, Praha 2, proti žalovanému: **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, se sídlem 28. října 117, Ostrava, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 7. 8. 2019, č. j. MSK 111002/2019, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 11. 6. 2021, č. j. 59 A 7/2019 – 37,

t a k t o :

I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**

II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce jakožto stěžovatel podal dne 21. 7. 2021 kasační stížnost brojící proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 11. 6. 2021, č. j. 59 A 7/2019 – 37.

[2] V souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti; podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5000 Kč.

[3] Jelikož tento soudní poplatek nebyl zaplacen současně s podáním kasační stížnosti, vyzval Nejvyšší správní soud stěžovatele usnesením ze dne 10. 8. 2021, č. j. 2 As 201/2021 - 10 (dále jen „usnesení“), ke splnění poplatkové povinnosti a stanovil mu k tomu lhůtu 15 dnů od jeho doručení.

[4] Předmětné usnesení bylo zástupci stěžovatele (srov. plnou moc ze dne 29. 3. 2019 založenou na č. 1. 2 spisu krajského soudu) doručeno do jeho datové schránky dne 10. 8. 2021 (srov. doručenkou založenou na č. 1. 10 spisu NSS). Lhůta pro splnění poplatkové povinnosti proto stěžovateli uplynula dne 25. 8. 2021 (středa). Soudní poplatek za kasační stížnost však nebyl v této lhůtě (ani doposud) zaplacen. Stěžovatel sice dne 26. 8. 2021, tj. po uplynutí stanovené lhůty, kontaktoval zdejší soud s tím, že bance zavčas zadal příkaz

k úhradě soudního poplatku, avšak ta jej nikoliv jeho vinou neprovedla; požadoval přitom lhůtu dvou týdnů k tomu, aby mohl doložit, že neprovedení platby skutečně spočívalo v pochybení banky. Jelikož stěžovatel v této lhůtě (do 9. 9. 2021) nepředložil žádné důkazní prostředky dokládající jeho tvrzení, soud se touto argumentací blíže nezabýval.

[5] Nejvyššímu správnímu soudu tedy nezbylo než řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastavit; o tomto následku byl přitom stěžovatel v usnesení řádně poučen.

[6] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona. Řízení bylo zastaveno, protože žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 29. září 2021

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně senátu