

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Magdalenou Ježkovou ve věci

žalobce: **Všeobecná zdravotní pojišťovna, IČO 411 97 518**
se sídlem Orlická 4/2020, 130 00 Praha

proti
žalovanému: **Magistrát města Hradec Králové, odbor přestupků**
se sídlem Čsl. armády 408, 502 00 Hradec Králové

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. února 2021, č. j. MMHK/021972/2021/OP/Šed,

takto:

- I. Žaloba se v části, v níž se žalobce domáhal zrušení příkazu žalované č. j. MMHK/021972/2021/OP/Šed ze dne 5. 2. 2021, odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobce se žalobou domáhal zrušení příkazu žalovaného, jímž správní orgán uznal obviněnou fyzickou osobu vinnou ze spáchání přestupku a uložil správní trest pokuty. Dle žalobce však žalovaný opomenul rozhodnout o náhradě škody, která mu byla přestupcem způsobena. S nárokem na náhradu škody se žalobce řádně a včas připojil, avšak sdělením žalovaného byl zpraven o tom, že s ním jako s účastníkem řízení nebude jednáno a o náhradě škody nebude rozhodováno.

Dle § 65 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) kdo tvrdí, že byl na svých právech zkrácen přímo nebo v důsledku porušení svých práv v předcházejícím řízení úkonem správního orgánu, jímž se zakládají, mění, ruší nebo závazně určují jeho práva nebo povinnosti, (dále jen "rozhodnutí"), může se žalobou domáhat zrušení takového rozhodnutí, popřípadě vyslovení jeho nicotnosti, nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak.

Dle § 46 odst. 1 písm. c) s.ř.s. soud usnesením odmítne návrh, jestliže návrh byl podán osobou k tomu zjevně neoprávněnou.

Krajský soud konstatuje, že z podané žaloby i z napadeného rozhodnutí žalovaného je zcela zjevný nedostatek aktivní legitimace žalobce k podání žalobního návrhu, neboť ten nebyl účastníkem řízení, jehož bylo vydání příkazu výsledkem. K žalobní legitimaci poškozeného lze připomenout rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 31. 10. 2007, sp. z. 2 As 46/2006, dle kterého je osobou zjevně neoprávněnou k podání žaloby poškozený, a to co do té části rozhodnutí, která se týká viny a uložené sankce.

Nad rámec krajský soud uvádí, že žaloba proti sdělení, kterým nebyl žalobce připuštěn jako poškozený v přestupkovém řízení, je před zdejším soudem vedena pod sp. zn. 31 A 12/2021. O této bude rozhodnuto samostatně.

S ohledem na výše uvedené krajskému soudu nezbylo, než žalobu odmítnout.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Poučení:

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, který o ní také rozhoduje.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Hradec Králové 25. srpna 2021

JUDr. Magdalena Ježková v. r.
samosoudkyně