

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jakuba Camrdy a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Viktora Kučery v právní věci žalobce: **BERNAT GROUP, s.r.o.**, se sídlem Lojovická 921/53, Praha 4, zast. Mgr. Václavem Voříškem, advokátem se sídlem Pod kaštany 245/10, Praha 6, proti žalovanému: **Ministerstvo dopravy**, se sídlem nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 14. 7. 2021, č. j. 13 A 1/2018 – 30,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel kasační stížnost, kterou se žalobce (stěžovatel) domáhá zrušení v záhlaví označeného rozsudku, jímž Městský soud v Praze zamítl žalobu stěžovatele proti rozhodnutí žalovaného ze dne 31. 10. 2017, č. j. 772/2017-160-SPR/3. Uvedeným rozhodnutím bylo zamítnuto odvolání žalobce a potvrzeno rozhodnutí Magistrátu hl. města Prahy ze dne 19. 12. 2016, č. j. MHMP 2245684/2016/Mal, jímž byl stěžovatel shledán vinným ze správního deliktu (nyní přestupku) dle § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu).

[2] Současně s podáním kasační stížnosti však stěžovatel neuhradil soudní poplatek za kasační stížnost. Nejvyšší správní soud ho proto usnesením ze dne 30. 8. 2021, č. j. 5 As 252/2021 – 5, mimo jiné vyzval, aby ve lhůtě patnácti dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek ve výši 5000 Kč, a řádně ho poučil o následcích nesplnění této výzvy.

[3] Uvedené usnesení Nejvyššího správního soudu bylo zástupci stěžovatele doručeno prostřednictvím datové schránky dne 3. 9. 2021, lhůta pro zaplacení soudního poplatku tedy marně uplynula v pondělí dne 20. 9. 2021, neboť její poslední den připadal na sobotu 18. 9. 2021 (§ 40 odst. 3 s. ř. s.).

[4] Stěžovatel sice v podání doručeném Nejvyššímu správnímu soudu dne 6. 9. 2021, které obsahuje opět blanketní kasační stížnost v této věci, uvedl, že poplatek ve výši 5000 Kč uhradil ke dni podání kasační stížnosti bezhotovostně na účet Nejvyššího správního soudu pod variabilním symbolem vygenerovaným na webové stránce nssoud.cz, podstránka „Úhrada soudních poplatků“, žádný takový poplatek však není na účtu Nejvyššího správního soudu evidován.

[5] Vzhledem k tomu, že stěžovatel v soudem stanovené lhůtě soudní poplatek za kasační stížnost neuhradil, Nejvyššímu správnímu soudu nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavit.

[6] Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků řízení právo na náhradu jeho nákladů.

P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 23. září 2021

JUDr. Jakub Camrda
předseda senátu

