

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Josefa Baxy, soudkyně JUDr. Lenky Kaniové a soudce JUDr. Ivo Pospíšila v právní věci žalobce: **T. R.**, proti žalovanému: **Městský soud v Praze**, se sídlem Spálená 2, Praha 2, ve věci ochrany před nezákonným zásahem žalovaného, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 20. 4. 2021, č. j. 8 A 27/2021 – 10,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (stěžovatel) podal dne 26. 4. 2021 kasační stížnost proti usnesení městského soudu označenému v záhlaví. Spolu s kasační stížností požádal o ustanovení zástupce. Soud výrokem č. I. usnesení ze dne 7. 6. 2021 žádost jako zjevně bezúspěšnou zamítl; výroky č. II. a III. stěžovatele vyzval k doložení zastoupení a k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení. V usnesení jej poučil o následcích nevyhovění této výzvě. Usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 21. 6. 2021. Stěžovatel následně namítl podjatost členů 1. senátu. Jiný senát NSS (5. senát) v písemnosti ze dne 20. 8. 2021, č. j. Nao 176/2021 – 26, sdělil stěžovateli, že jeho námitka podjatosti byla opožděná, a nebude k ní proto přihlížet. Soudní poplatek však stěžovatel ve lhůtě stanovené soudem nezaplatil ani nepředložil plnou moc zástupci, ani nedoložil své vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

[2] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích] zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží. Usnesení s výzvou k zaplacení soudního

poplatku bylo stěžovateli doručeno dne 21. 6. 2021 (pondělí). Lhůta k zaplacení tedy marně uplynula dne 6. 7. 2021 (úterý). Stěžovatel však ve lhůtě soudní poplatek nezaplatil, soud proto řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[3] Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 16. září 2021

JUDr. Josef Baxa
předseda senátu