

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Jakuba Camrdu a JUDr. Viktora Kučery v právní věci žalobce: **J. M.**, zast. Mgr. Monikou Jiráskovou, advokátkou se sídlem Dlouhá 727/39, Praha 1, proti žalované: **Vězeňská služba České republiky – Věznice Jiřice**, se sídlem Ruská cesta 404, Jiřice, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 16. 7. 2021, č. j. 51 A 15/2021 – 93,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Odměna a náhrada hotových výdajů advokátky Mgr. Moniky Jiráskové **s e u r č u j í** částkou 4114 Kč. Tato částka jí bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí

O d ů v o d n ě n í :

[1] Kasační stížností ze dne 2. 8. 2021 se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhal zrušení v záhlaví označeného usnesení Krajského soudu v Praze. Tímto usnesením byla odmítnuta žaloba stěžovatele proti nezákonnému zásahu žalovaného, který dle stěžovatele spočívá v tom, že je při eskortách k soudům v cele Sběrného eskortního střediska Věznice Jiřice vystavován účinkům kouření ostatních odsouzených. Současně s kasační stížností stěžovatel požádal o ustanovení zástupce z řad advokátů.

[2] Usnesením ze dne 10. 8. 2021, č. j. 5 As 228/2021 – 11, ustanovil Nejvyšší správní soud stěžovateli pro řízení o kasační stížnosti advokátku, kterou současně vyzval k doplnění kasační stížnosti.

[3] Dne 13. 9. 2021 bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno zpětvzetí kasační stížnosti.

[4] Podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), navrhovatel může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Toto ustanovení je na základě § 120 s. ř. s. třeba přiměřeně použít i pro řízení o kasační stížnosti.

[5] Protože projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje pochybnosti o úmyslu stěžovatele, Nejvyšší správní soud usnesením řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. a) za použití § 120 s. ř. s. zastavil.

[6] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první ve spojení s § 120 s. ř. s. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

[7] V řízení o kasační stížnosti byl stěžovatel zastoupen soudem ustanovenou advokátkou; náklady spojené se zastoupením, tj. hotové výdaje advokátky a odměnu za zastupování, hradí v takovém případě stát. Pro určení výše nákladů spojených s tímto zastoupením se použije v souladu s § 35 odst. 2 s. ř. s. vyhláška č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „advokátní tarif“). Nejvyšší správní soud přiznal advokátce odměnu za jeden úkon právní služby dle § 11 odst. 1 písm. b) advokátního tarifu (převzetí a příprava zastoupení), za který náleží mimosmluvní odměna ve výši 3100 Kč [§ 9 odst. 4 písm. d), ve spojení s § 7 bodem 5 advokátního tarifu], která se zvyšuje o 300 Kč paušální náhrady hotových výdajů podle § 13 odst. 4 advokátního tarifu. Za tento úkon právní služby jí tedy náleží 3400 Kč. Vzhledem k tomu, že advokátka je plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšuje se tato částka dle § 57 odst. 2 s. ř. s. o DPH ve výši 714 Kč; celkem tedy 4114 Kč. Uvedená částka bude advokátce vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. září 2021

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu