

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna a soudkyň Michaely Bejčkové a Sylvie Šiškeové v právní věci žalobkyně: **R. W.**, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, Nad Štolou 3, Praha 7 – Holešovice, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 10. 3. 2021, čj. OAM-447/ZA-ZA11-HA08-R2-2016, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 25. 6. 2021, čj. 20 Az 9/2021-29,

### t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Organizace pro pomoc uprchlíkům, z. s., podala jménem žalobkyně (stěžovatelky) kasační stížnost. Ke kasační stížnosti nepředložila plnou moc udělenou jí stěžovatelkou. Plná moc ze dne 28. 2. 2017, která je založena ve spisu krajského soudu, neopravňuje organizaci podávat opravné prostředky v soudním řízení.

[2] Usnesením ze dne 13. 8. 2021 vyzval NSS stěžovatelku, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení usnesení předložila soudu plnou moc udělenou organizaci k podání kasační stížnosti. Poučil ji též o důsledcích, pokud výzvě nevyhoví. Usnesení soud zaslal jak stěžovatelce, tak i organizaci. Organizace sdělila, že jí stěžovatelka nedala jinou plnou moc, než je plná moc ze dne 28. 2. 2017.

[3] Toto usnesení NSS opakovaně doručoval i stěžovatelce na její korespondenční adresu. Obálky se ovšem vrátily zpátky na soud, neboť zásilku nebylo možné po uplynutí 10 dnů od pokusu o doručení vložit do stěžovatelčiny poštovní schránky. Nevyzvedne-li si adresát doručovanou písemnost, považuje se písemnost za doručenu posledním dnem desetidenní lhůty úložní doby, a to i když se adresát o uložení nedozvěděl (§ 49 odst. 4 o. s. ř.). Nelze-li písemnost po uplynutí 10denní úložní doby vhodit do domovní schránky, písemnost se vrátí odesílajícímu soudu a ten o tom vyvěsí sdělení na úřední desce soudu. NSS vyvěsil sdělení dne 10. 9. 2021.

[4] Usnesení ze dne 13. 8. 2021 tedy bylo stěžovatelce doručeno uplynutím 10 dnů ode dne, kdy bylo připraveno k vyzvednutí, tj. v pondělí 30. 8. 2021, a to fikcí podle § 49 odst. 4 o. s. ř. Ve lhůtě 15 dnů od doručení usnesení, a ani nikdy poté, stěžovatelka na výzvu soudu nereagovala.

[5] Organizace ani stěžovatelka tedy nedoložila plnou moc pro podání kasační stížnosti. Proto soud v souladu s § 46 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. kasační stížnost odmítl. Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 17. září 2021

Zdeněk Kühn  
předseda senátu