

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Mgr. Radovana Havelce a soudců JUDr. Jaroslava Vlašína a JUDr. Tomáše Rychlého v právní věci žalobce **Mgr. F. Š.**, proti žalovanému **Okresnímu státnímu zastupitelství v Kolíně**, se sídlem Kolín, Politických vězňů 573, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 23. 6. 2021, č. j. 43 A 42/2021-4,

t a k t o :

- I. Žádost žalobce o osvobození od soudních poplatků **se z a m í t á .**
- II. Řízení o kasační stížnosti **se z a s t a v u j e .**
- III. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) napadl kasační stížností shora označený rozsudek Krajského soudu v Praze, kterým tento soud podle § 46 odst. 2 soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) odmítl jeho „žalobu na ochranu před diskriminací“.

[2] S podáním kasační stížnosti je spojen vznik poplatkové povinnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“)]. Dle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

[3] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[4] Vzhledem k tomu, že stěžovatel soudní poplatek současně s podáním kasační stížnosti nezaplatil, Nejvyšší správní soud jej usnesením ze dne 29. 7. 2021, č. j. 3 As 207/2021-9, vyzval, aby soudní poplatek ve výši 5 000 Kč zaplatil ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení. Nejvyšší správní soud současně stěžovatele poučil o procesních

následcích, nebude-li uvedené výzvě vyhověno. Stěžovatel byl rovněž poučen o možnosti požádat o osvobození od soudních poplatků ve lhůtě stanovené pro zaplacení poplatku.

[5] Usnesení č. j. 3 As 207/2021-9, bylo stěžovateli doručeno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb dne 9. 8. 2021 (viz doručenka na č. l. 9 spisu tohoto soudu). Posledním dnem patnáctidenní lhůty pro zaplacení soudního poplatku se tak stalo úterý 24. 8. 2021 (§ 40 odst. 1 s. ř. s.). Stěžovatel však do tohoto dne (ani později) soudní poplatek nezaplatil.

[6] Dne 1. 9. 2021 Nejvyšší správní soud obdržel žádost stěžovatele o osvobození od soudních poplatků. Lhůta dodatečně určená soudem k zaplacení soudního poplatku je však propadná (viz § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, ve znění účinném od 30. 9. 2017). Nemůže-li soud přihlížet k poplatku zaplacenému po uplynutí této lhůty, nemůže po jejím uplynutí přihlížet ani k podanému návrhu na osvobození od soudních poplatků. Požádá-li proto stěžovatel o osvobození od soudních poplatků až po uplynutí této lhůty, soud tento návrh bez dalšího zamítne a řízení zastaví (viz usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 14. 12. 2017, č. j. 3 As 321/2017 – 19, či ze dne 7. 3. 2019, č. j. 1 As 6/2019-30).

[7] Jakkoli stěžovatel podání obsahující žádost o osvobození od soudních poplatků datoval ke dni 12. 8. 2021, k poštovní přepravě jej podal teprve dne 30. 8. 2021. Lhůta k zaplacení soudního poplatku přitom marně uplynula dne 24. 8. 2021

[8] Podle § 47 písm. c) s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Jelikož stěžovatel soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatil a žádost o osvobození od soudních poplatků podal opožděně, Nejvyšší správní soud tuto žádost zamítl a řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. a § 120 s. ř. s. zastavil.

[9] O náhradě nákladů tohoto řízení bylo rozhodnuto ve smyslu § 60 odst. 3 s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť řízení bylo zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 9. září 2021

Mgr. Radovan Havelec
předseda senátu