

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Lenkou Matyášovou ve věci žalobce: **Mgr. F. Š.**, proti žalovanému: **Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 1**, se sídlem nábr. Edvarda Beneše 3, Praha 1, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 18. 6. 2021, č. j. 3 A 68/2021 – 8,

t a k t o :

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Kasační stížností se žalobce (dále „stěžovatel“) domáhal zrušení shora označeného usnesení Městského soudu v Praze (dále městský soud“), kterým byla dle § 37 odst. 5 ve spojení s § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. odmítnuta žaloba stěžovatele na ochranu proti nečinnosti žalovaného, neboť stěžovatel neodstranil vady podání.

[2] Vzhledem k tomu, že stěžovatel současně s podáním kasační stížnosti nezaplatil soudní poplatek, vyzval jej Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 10. 8. 2021, č. j. 5 As 192/2021 – 10, ke splnění poplatkové povinnosti. Výzva byla stěžovateli doručena do vlastních rukou dle doručky dne 12. 8. 2021; lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula dne 27. 8. 2021. Stěžovatel byl současně poučen o právních následcích nesplnění poplatkové povinnosti.

[3] Stěžovatel ve stanovené lhůtě soudní poplatek neuhradil. Nejvyššímu správnímu soudu bylo dne 1. 9. 2021 doručeno podání stěžovatele podané dne 30. 8. 2021 k poštovní přepravě, v němž požádal stěžovatel o osvobození od soudního poplatku. Vzhledem k tomu, že podání bylo učiněno až po marném uplynutí lhůty ke splnění poplatkové povinnosti, Nejvyšší správní soud k němu nepřihlížel.

[4] Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, „*nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení*

zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.“ Stěžovatel ve stanovené lhůtě soudní poplatek neuhradil, proto Nejvyššímu správnímu soudu nezbylo, než podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení o kasační stížnosti zastavit.

[5] O nákladech řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.; žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo - li řízení zastaveno.

Poučení: Proti touto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. září 2021

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu