

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna a soudkyň Michaely Bejčkové a Sylvie Šiškeové v právní věci žalobce: **Bc. T. N.**, proti žalovanému: **Krajský úřad Ústeckého kraje**, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 3. 2019, čj. KUUK/35983/2019/UPS - 3, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu Ústí nad Labem ze dne 29. 6. 2021, čj. 15 A 76/2019-36,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce (stěžovatel) podal dne 5. 8. 2021 kasační stížnost. Usnesením ze dne 17. 8. 2021 ho NSS vyzval k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení (výrok I) a k doložení, že splňuje podmínku podle § 105 odst. 2 s. ř. s. (výrok II); také ho poučil o následcích nevyhovění této výzvě. Usnesení s výzvou bylo stěžovateli doručeno 23. 8. 2021. Stěžovatel soudní poplatek nezaplatil. Nedoložil ani plnou moc udělenou advokátovi či neprokázal, že by měl vysokoškolské právnické vzdělání.

Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích] zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví.

Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo stěžovateli doručeno dne 23. 8. 2021 (pondělí). Lhůta k zaplacení soudního poplatku tedy marně uplynula dne 7. 9. 2021 (úterý). Protože stěžovatel soudní poplatek nezaplatil, ani nepožádal o osvobození od soudního poplatku (a dokonce na usnesení nijak nereagoval), NSS řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. I pokud by stěžovatel zaplatil soudní poplatek, stále nedoložil splnění podmínky dle § 105 odst. 2 s. ř. s., a to, že má buďto vysokoškolské právnické vzdělání, nebo se nechal v řízení o kasační stížnosti zastoupit advokátem.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 14. září 2021

Zdeněk Kühn
předseda senátu