

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty a soudkyň Michaely Bejčkové a Sylvy Šiškeové v právní věci žalobce: **R. H.**, zastoupený advokátem Mgr. Miroslavem Kučerkou, Národní 416/37, Praha 1, proti žalovanému: **Krajský úřad Středočeského kraje**, Zborovská 81/11, Praha 5, za účasti osoby zúčastněné na řízení: **Ing. R. P.**, zastoupený advokátem Mgr. Ivanem Chytilém, Maiselova 38/15, Praha 1, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 15. 10. 2018, čj. 137836/2018/KUSK, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 28. 7. 2021, čj. 43 A 203/2018-68, o návrhu žalobce na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti

t a k t o :

- I. Kasační stížnosti **se přiznává** odkladný účinek spočívající v tom, že až do skončení řízení před Nejvyšším správním soudem se pozastavují účinky rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 28. 7. 2021, čj. 43 A 203/2018-68.
- II. Žalobci **se ukládá** zaplatit České republice – Nejvyššímu správnímu soudu soudní poplatek ve výši **400 Kč** za podání návrhu na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti, a to **ve lhůtě 3 dnů** od doručení tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Městský úřad Klecany (stavební úřad) nařídil žalobci odstranění nepovolených částí stavby – rekreační chaty. Žalovaný zamítl žalobcovu odvolání. Žalobu, již se žalobce domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného, krajský soud zamítl.

[2] Proti rozsudku krajského soudu podal žalobce (stěžovatel) kasační stížnost, s níž spojil návrh na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti. V návrhu uvedl, že by provedení odstraňovacích stavebních prací zasáhlo zejména do jeho vlastnického práva neúměrným způsobem; zároveň by se jednalo o nenapravitelný zásah. Uložené povinnosti je nutné splnit v konkrétní lhůtě a stěžovatel, jehož jediným příjmem je starobní důchod, na to musí vynaložit nezanedbatelné finanční prostředky. Současně poukázal na skutečnost, že krajský soud přiznal žalobě odkladný účinek usnesením ze dne 24. 1. 2019, čj. 43 A 203/2018-35, a že podal proti rozsudku zdejšího soudu ze dne 25. 5. 2021, čj. 4 As 262/2018-66, ústavní stížnost. Uvedeným rozsudkem NSS zamítl kasační stížnost stěžovatele ve věci dodatečného povolení těžby stavby.

[3] Podle § 107 s. ř. s. kasační stížnost nemá odkladný účinek. NSS jej však může na návrh stěžovatele přiznat. Při rozhodování o odkladném účinku kasační stížnosti NSS zjišťuje současné splnění zákonných předpokladů (§ 73 odst. 2 s. ř. s.), tj. 1) výrazného

nepoměru újmy způsobené stěžovateli v případě, že účinky napadeného rozhodnutí nebudou odloženy, ve vztahu k újmě způsobené jiným osobám, pokud by účinky rozhodnutí odloženy byly; a 2) chybějícího rozporu s důležitým veřejným zájmem.

[4] NSS dospěl k závěru, že v nyní projednávané věci jsou zákonné podmínky pro přiznání odkladného účinku kasační stížnosti splněny. Přihlédl přitom zejména k rozsahu povinnosti spočívající v odstranění nepovolených částí stavby. Konkrétně se jedná o: v prvním přízemním podlaží pravou část – závětrí, chodbu schodiště, dále v prvním nadzemním podlaží levou stranu – obvodovou konstrukci zádveří a celou pravou stranu – schodiště do prvního nadzemního podlaží, ložnici, koupelnu, pokoj, kuchyň s pokojem, pokoj, a dále v mansardě podkroví celou pravou stranu – ložnici, WC a pokoj s kuchyní. Ze spisu plyne, že stěžovatel v dotyčné stavbě bydlí. V důsledku výkonu napadeného rozsudku by se však stavba stala prakticky neobyvatelnou. Stěžovateli je téměř osmdesát let a podle tvrzení ve spise se potýká s vážnými zdravotními problémy. Za této situace by ztráta přístřeší představovala pro stěžovatele výraznou újmu, která by zároveň byla nenapravitelná. NSS přihlédl rovněž k tomu, že ze stejných důvodů krajský soud přiznal odkladný účinek žalobě (usnesení ze dne 24. 1. 2019, čj. 43 A 203/2018-35).

[5] NSS nezjistil, že by přiznáním odkladného účinku hrozila jakákoli újma jiným osobám, a současně neshledal žádné konkrétní okolnosti, které by nasvědčovaly tomu, že by samotné přiznání odkladného účinku kasační stížnosti mohlo být v rozporu s důležitým veřejným zájmem.

[6] Do rozhodnutí o kasační stížnosti se tak pozastavují účinky zamítavého rozsudku krajského soudu ze dne 28. 7. 2021, čj. 43 A 203/2018-68. Tím se obnoví účinky odkladného účinku, který stěžovateli přiznal již krajský soud. NSS současně připomíná, že usnesení o přiznání odkladného účinku může i bez návrhu zrušit, ukáže-li se v průběhu řízení, že pro přiznání odkladného účinku nebyly důvody nebo že tyto důvody v mezidobí odpadly (§ 73 odst. 5 ve spojení s § 107 odst. 1 s. ř. s.). Dále NSS zdůrazňuje, že rozhodnutí o přiznání odkladného účinku je rozhodnutím předběžné povahy a nelze z něj předjímat rozhodnutí o věci samé.

[7] Podání návrhu na přiznání odkladného účinku podléhá podle položky 20 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soudnímu poplatku 1 000 Kč. Podle § 7 odst. 1 zákona o soudních poplatcích je poplatek splatný vznikem poplatkové povinnosti. Poplatková povinnost v daném případě vzniká dnem právní moci tohoto usnesení [§ 4 odst. 1 písm. h) zákona o soudních poplatcích, *per analogiam*; srov. k tomu usnesení NSS ze dne 29. 2. 2012, čj. 1 As 27/2012-32]. Jelikož je stěžovatel osvobozen od soudních poplatků ve výši 60 % (viz usnesení krajského soudu ze dne 24. 1. 2019, čj. 43 A 203/2018-35), vyzval NSS výrokem II stěžovatele k zaplacení soudního poplatku za návrh na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti ve výši 400 Kč.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

K výroku II: Soudní poplatek lze zaplatit: a) vylepením kolků na tomto tiskopisu, nebo b) bezhotovostně převodem na účet soudu číslo: **3703 – 46127621/0710**, vedený u České národní banky, pobočka Brno. Závazný **variabilní symbol** pro identifikaci platby lze získat na internetových stránkách www.nssoud.cz v položce Rychlé odkazy – Úhrada soudních poplatků.

pokračování

V případě placení kolgovými známkami nalepte vždy oba jejich díly na tiskopis na vyznačeném místě. Tiskopis podepište a vraťte jej NSS. Kolkové známky neznehodnocujte.

V Brně dne 10. září 2021

Ondřej Mrákota
předseda senátu

Vyhovuji výzvě a zasílám v kolgových známkách určený soudní poplatek.

ke sp. zn.: 10 As 343/2021

podpis

Místo pro nalepení kolgových známek: