

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty, soudkyně Sylvy Šiškeové a soudce Zdeňka Kühna v právní věci žalobce: **Ing. J. F.**, zastoupeného advokátem JUDr. Romanem Hodošim, Moravské náměstí 690/15, Brno, proti žalovanému: **Krajský úřad kraje Vysočina**, Žižkova 1882/57, Jihlava, o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalovaného, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 31. 5. 2021, čj. 31 A 188/2020-34,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Žalobci **s e v r a c í** zaplacený soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč, který mu bude vyplacen z účtu NSS k rukám jeho zástupce, advokáta JUDr. Romana Hodošiho, do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Nejvyšší správní soud obdržel dne 12. 7. 2021 kasační stížnost, kterou žalobce (stěžovatel) podal proti usnesení krajského soudu uvedenému v záhlaví.

NSS ověřil, zda byla kasační stížnost podána včas. Podle § 106 odst. 2 s. ř. s. věty první musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. Podle poslední věty téhož ustanovení nelze zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti prominout. NSS k tomu uvádí, že výzvu k odstranění vad kasační stížnosti a zaplacení soudního poplatku zaslal stěžovateli dříve, než obdržel spis krajského soudu. Vycházel přitom z tvrzení stěžovatele v kasační stížnosti, že mu bylo napadené usnesení doručeno dne 28. 6. 2021. V takovém případě by totiž kasační stížnost byla včasná.

Z předloženého spisu krajského soudu však vyplývá, že napadené usnesení bylo stěžovateli doručeno již v pátek 25. 6. 2021 a v souladu s pravidly pro počítání lhůt podle § 40 odst. 1 a 2 s. ř. s. byl posledním dnem lhůty pro podání kasační stížnosti pátek 9. 7. 2021. Zástupce stěžovatele podal kasační stížnost prostřednictvím datové schránky v pondělí 12. 7. 2021, tedy po uplynutí lhůty pro podání kasační stížnosti. Podle § 46

odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s. *nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže návrh byl podán opožděně*. Proto NSS kasační stížnost odmítl.

Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

NSS zároveň rozhodl o vrácení soudního poplatku za řízení o kasační stížnosti ve výši 5 000 Kč, a to na základě § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích. Soudní poplatek bude vrácen ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto usnesení (§ 10a zákona o soudních poplatcích).

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 10. září 2021

Ondřej Mrákota
předseda senátu