

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna a soudkyň Michaely Bejčkové a Sylvy Šiškeové v právní věci žalobce: J. T., zast. advokátem Mgr. Eduardem Benešem, Na Rozcestí 1434/6, Praha 9 – Libeň, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, Nad Štolou 936/3, Praha 7 – Holešovice, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 26. 5. 2020, čj. OAM-141/ZA-ZA12-VL11-2020, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 31. 3. 2021, čj. 41 Az 39/2020-50,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Ustanovenému zástupci žalobce Mgr. Eduardu Benešovi, advokátovi, **se přiznává** odměna a náhrada hotových výdajů ve výši **16 093 Kč**, která je splatná do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení z účtu Nejvyššího správního soudu.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce (stěžovatel) podal kasační stížnost proti shora označenému rozsudku krajského soudu. Podáním ze dne 26. 8. 2021 vzal kasační stížnost výslovně a v plném rozsahu zpět.

Vzhledem k tomu, že stěžovatel vzal kasační stížnost zpět do doby, než o ní bylo rozhodnuto, soud usnesením řízení zastavil podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

NSS ustanovil zástupcem stěžovatele advokáta Mgr. Beneše (usnesení ze dne 12. 7. 2021). NSS zástupci přiznal odměnu za tři úkony právní služby – převzetí zastoupení včetně první porady se stěžovatelem, podání kasační stížnosti a její zpětvzetí [§ 11 odst. 1 písm. b) a d) vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif)] ve výši $4 \times 3\,100$ Kč [§ 9 odst. 4 písm. d) a § 7 bod 5 advokátního tarifu], k čemuž náleží náhrada hotových výdajů ve výši 3×300 Kč (§ 13 odst. 4 advokátního tarifu). NSS v souladu s návrhem advokáta zvýšil odměnu za poradu se stěžovatelem na dvojnásobek, neboť advokát vedl poradu v ruském jazyce (§ 12 odst. 1 advokátního tarifu). Celkem jde tedy o částku 13 300 Kč. Naopak nezvýšil odměnu o úkon další porady, které se Mgr. Beneš dožadoval z titulu vyřízení údajných čtyř e-mailů od stěžovatele. Jelikož je advokát registrovaným plátcem DPH, zvýšil soud přiznanou odměnu o částku 2 793 Kč, která odpovídá 21% sazbě této daně. Celkem tedy odměna ustanoveného advokáta činí částku ve výši 16 093 Kč. Tato částka mu bude vyplacena do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. září 2021

Zdeněk Kühn
předseda senátu