

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň Mgr. Evy Šonkové a JUDr. Miluše Doškové v právní věci navrhovatele: **L. K.**, proti odpůrci: **Ministerstvo zdravotnictví**, se sídlem Palackého náměstí 375/4, Praha 2, o návrhu na zrušení opatření obecné povahy odpůrce ze dne 30. 7. 2021, č. j. MZDR 15757/2020-56/MIN/KAN,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Navrhovatel dne 30. 7. 2021 podal návrh na zrušení opatření obecné povahy odpůrce ze dne 30. 7. 2021, č. j. MZDR 15757/2020-56/MIN/KAN.

[2] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 4. 8. 2021, č. j. 2 Ao 6/2021 - 30, vyzval navrhovatele k zaplacení soudního poplatku ve výši 5000 Kč, a to ve lhůtě sedmi dnů ode dne doručení předmětného usnesení. Učinil tak s ohledem na požadavek zákona č. 94/2021 Sb., o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění COVID-19 a o změně některých souvisejících zákonů, aby o návrzích na zrušení opatření obecné povahy ve stavu pandemické pohotovosti rozhodl soud přednostně (§ 13 odst. 3 pandemického zákona). Nejvyšší správní soud navrhovatele taktéž poučil o tom, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, řízení zastaví.

[3] Podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vzniká poplatková povinnost podáním návrhu na zahájení řízení. Nebyl-li podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

[4] Usnesení č. j. 2 Ao 6/2021 - 30 bylo navrhovateli doručeno do datové schránky ve středu 4. 8. 2021 (doručenka na č. l. 30 spisu Nejvyššího správního soudu). Poslední den sedmidenní lhůty připadl na středu 11. 8. 2021, kdy tato lhůta marně uplynula. K tomuto

dni ani později navrhovatel soudní poplatek neuhradil, ani v této lhůtě soudu nesdělil okolnosti, kterými by osvědčil, že bez své viny nemohl soudní poplatek ve lhůtě zaplatit, ani nepožádal soud o osvobození od soudních poplatků.

[5] Nejvyšší správní soud proto řízení o návrhu na zrušení opatření obecné povahy podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) zastavil.

[6] O nákladech řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 20. srpna 2021

JUDr. Karel Šimka
předseda senátu