

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Barbary Pořízkové a soudců JUDr. Radana Malíka a JUDr. Pavla Molka v právní věci navrhovatelky: **Mgr. J. Z. H.**, proti odpůrci: **Ministerstvo zdravotnictví**, se sídlem Palackého náměstí 375/4, Praha 2, o návrhu na zrušení opatření obecné povahy – mimořádného opatření odpůrce ze dne 25. 6. 2021, č. j. MZDR 14601/2021-21/MIN/KAN, ve znění mimořádného opatření odpůrce ze dne 2. 7. 2021, č. j. MZDR 1595/2021-6/MIN/KAN,

t a k t o :

- I. Řízení o návrhu **se zastavuje**.
- II. Navrhovatelce **se vrací** zaplacený soudní poplatek za návrh na zrušení opatření obecné povahy ve výši **5 000 Kč**, který jí bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu ve lhůtě **30 dnů** ode dne nabytí právní moci tohoto usnesení.
- III. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 12. 7. 2021 návrh na zrušení v záhlaví označeného mimořádného opatření.

[2] Navrhovatelka podala návrh na zrušení tohoto opatření, aniž by uhradila soudní poplatek ve výši 5 000 Kč podle položky 18 bodu 2. písm. b) sazebníku poplatků, který tvoří přílohu zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“).

[3] Podle § 2 odst. 2 písm. a) zákona o soudních poplatcích je ve věcech správního soudnictví poplatníkem poplatku za řízení ten, kdo podal návrh na zahájení řízení. U poplatku za řízení vzniká poplatková povinnost podáním návrhu na zahájení řízení a tímto okamžikem je též poplatek splatný [§ 4 odst. 1 písm. a) a § 7 odst. 1 zákona o soudních poplatcích].

[4] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti

zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží. Podle § 9 odst. 3 zákona o soudních poplatcích soud poplatníka ve výzvě poučí o tom, že řízení zastaví, jestliže poplatek nebude ve stanovené lhůtě zaplacen.

[5] Nejvyšší správní soud navrhovatelku usnesením ze dne 19. 7. 2021, č. j. 9 Ao 14/2021 - 14, vyzval, aby ve lhůtě 5 dnů ode dne doručení usnesení zaplatila soudní poplatek (k výjimečnému určení kratší lhůty než 15 dnů viz bod 3 tohoto usnesení). Zároveň ji poučil, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení o návrhu zastaví.

[6] Uvedené usnesení bylo navrhovatelce doručeno prostřednictvím držitele poštovní licence podle § 50 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o. s. ř.“), ve spojení s § 42 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), obálkou typu III. (k tomu srov. např. rozsudek ze dne 7. 6. 2016, č. j. 10 As 75/2016 - 43, body 13 až 15). Navrhovatelka se na soud obrátila jako (nepodnikající) fyzická osoba, proto jí výzvu k zaplacení soudního poplatku soud doručoval na adresu jejího bydliště (trvalého pobytu). Jelikož doručující orgán navrhovatelku nezastihl, byla jí zásilka dne 21. 7. 2021 v 13:02 hodin vložena do schránky (viz doručka přiložená k č. l. 14 soudního spisu), přičemž tímto dnem se usnesení považuje za doručené (§ 50 odst. 1 o. s. ř.).

[7] Výzva k zaplacení soudního poplatku byla navrhovatelce doručena dne 21. 7. 2021, pětidenní lhůta pro jeho zaplacení tedy uplynula v pondělí dne 26. 7. 2021. Navrhovatelka soudní poplatek zaplatila dne 9. 8. 2021 (viz záznam o složení založený na č. l. 27 soudního spisu), tedy až po uplynutí soudem stanovené (výjimečně kratší – viz bod [5] výše) pětidenní lhůty (dokonce však i po uplynutí zákonem předvídané pravidelné patnáctidenní lhůty, která by v projednávané věci uplynula ve čtvrtek dne 5. 8. 2021). Lhůta určená k zaplacení soudního poplatku je lhůtou propadnou, k poplatku zaplacenému po lhůtě soud nepřihlíží (§ 9 odst. 1 věta třetí zákona o soudních poplatcích; srov. též např. usnesení ze dne 14. 12. 2017, č. j. 3 As 321/2017 - 19; ze dne 25. 10. 2018, č. j. 1 Afs 245/2018 - 46; nebo ze dne 6. 3. 2019, č. j. 7 Afs 26/2019 - 14). Soud proto podle § 9 odst. 1 věty druhé zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. řízení o návrhu zastavil.

[8] Soud dále rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku ve výši 5 000 Kč navrhovatelce, jelikož řízení bylo zastaveno pro nezaplacení soudního poplatku [§ 10 odst. 3 věta první ve spojení s § 9 odst. 7 zákona o soudních poplatcích]. Tato částka jí bude vrácena z účtu NSS ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení (§ 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích).

[9] O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jelikož řízení o návrhu bylo zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 18. srpna 2021

pokračování

JUDr. Barbara Pořízková
předsedkyně senátu