

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl soudkyní Mgr. Věrou Pazderovou, LL.M., M.A., ve věci

žalobkyně: **U. R.**, nar. X
státní příslušnost Ukrajina
t. č. pobytem X

zastoupena advokátem Mgr. Václavem Slukou
se sídlem Koněvova 128/1715, Praha 3

proti
žalovanému: **Ministerstvo vnitra**
se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7

o **žalobě proti rozhodnutí** žalovaného ze dne 20. 4. 2021, č. j. OAM-95/ZA-ZA11-VL16-2021,

t a k t o :

- I. **Žaloba se odmítá.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

1. Žalovaný v záhlaví označeným rozhodnutím zastavil řízení o žádosti žalobkyně o mezinárodní ochranu podle § 25 písm. i) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, neboť ji shledal nepřipustnou podle § 10a odst. 1 písm. e) uvedeného zákona, neboť se jednalo o opakovanou žádost o udělení mezinárodní ochrany, kterou žalovaný posoudil jako nepřipustnou podle § 11a odst. 1 téhož zákona.
2. Žalobkyně napadla rozhodnutí žalovaného žalobou, která neobsahovala žádné žalobní body. Zástupce žalobkyně uvedl, že „blanketní“ formu žaloby zvolil za účelem zachování lhůty pro její podání. Žalobkyně mu však dosud nedodala slíbené podklady, ani nezaplatila za odůvodnění a doplnění žaloby.
3. Soud shledal, že žaloba není věcně projednatelná.
4. Podle rozsudku rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 3. 2018, č. j. 3 Azs 66/2017-31, č. 3733/2018 Sb. NSS, musí žalobce ve lhůtě pro podání žaloby uplatnit alespoň jeden žalobní bod tak, aby jeho žaloba byla projednatelná (§ 71 odst. 2 věta třetí zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, dále jen „s. ř. s.“). Pokud žalobní bod neuplatní vůbec, nebo až po lhůtě pro podání žaloby, bude žaloba odmítnuta podle § 37 odst. 5 s. ř. s.
5. Napadené rozhodnutí bylo žalobkyni doručeno dne 13. 5. 2021, posledním dnem 15denní lhůty pro podání žaloby podle § 32 odst. 1 zákona o azylu byl pátek 28. 5. 2021. Žaloba

Shodu s prvopisem potvrzuje: J. R.

byla podána k poštovní přepravě dne 28. 5. 2021, tedy poslední den lhůty, a byla soudu doručena dne 1. 6. 2021. Žalobkyně nežádala o ustanovení zástupce (ostatně k žalobě přiložila plnou moc advokáta), lhůta pro podání žaloby se tedy nestavila podle § 35 odst. 10 s. ř. s.

6. Za této situace soudu nevznikla povinnost vyzvat žalobkyni k odstranění vad žaloby podle § 37 odst. 5 s. ř. s., neboť již nebylo objektivně možné, aby žalobkyně alespoň jeden žalobní bod ve lhůtě pro podání žaloby uplatnila (srov. citovaný rozsudek č. j. 3 Azs 66/2017-31, bod 58).
7. Marným uplynutím lhůty pro podání žaloby se stala vada žaloby spočívající v absenci žalobního bodu neodstranitelnou, soud proto žalobu odmítl podle § 37 odst. 5 s. ř. s.
8. S ohledem na odmítnutí žaloby soud nerozhodoval o návrhu žalobkyně na přiznání odkladného účinku.
9. O náhradě nákladů řízení soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.

Poučení :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Praha 30. června 2021

Mgr. Věra Pazderová, LL.M., M.A., v. r.
soudkyně