

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Petra Mikeše a soudců Milana Podhrázkého a Jitky Zavřelové v právní věci žalobkyně: **L. P.**, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 30. 10. 2020, čj. OAM-482/ZA-ZA12-ZA13-2020, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 30. 3. 2021, čj. 30 Az 15/2020-40,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně (dále „stěžovatelka“) se kasační stížností domáhá zrušení v záhlaví uvedeného rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové, kterým byla zamítnuta její žaloba proti shora označenému rozhodnutí žalovaného.

[2] Usnesením NSS ze dne 10. 6. 2021, čj. 8 Azs 149/2021-30, byla mimo jiné stěžovatelka vyzvána k doplnění kasační stížnosti o důvody, pro které napadá v záhlaví uvedený rozsudek krajského soudu. Stěžovatelka byla rovněž poučena o následku nevyhovění této výzvy ve stanovené lhůtě, jímž je odmítnutí kasační stížnosti. Lhůta k doplnění kasační stížnosti činila 1 měsíc od doručení uvedeného usnesení. Toto usnesení bylo stěžovatelce doručeno dne 16. 6. 2021 vložení do její domovní schránky. Lhůta k doplnění kasační stížnosti tedy uplynula dne 16. 7. 2021.

[3] Stěžovatelka ve stanovené lhůtě kasační stížnost o důvody nedoplnila, proto soud kasační stížnost odmítl podle § 37 odst. 5 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

[4] O nákladech řízení bylo rozhodnuto v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 22. července 2021

Petr Mikeš

