

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Jakuba Camrdy a Mgr. Ing. Veroniky Juříčkové v právní věci žalobkyně: **A. R.**, zast. Mgr. Františkem Jarošem, advokátem, se sídlem Antonína Dvořáka 287, Turnov, proti žalovanému: **Krajský úřad Libereckého kraje**, se sídlem U Jezu 642/2a, Liberec, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 18. 5. 2021, č. j. 30 A 17/2020 – 33,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků řízení **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) se kasační stížností ze dne 14. 6. 2021 domáhala zrušení shora označeného rozsudku krajského soudu, kterým byla zamítnuta její žaloba proti rozhodnutí Krajského úřadu Libereckého kraje ze dne 2. 12. 2019, sp. zn. OÚPSŘ 176/2019 OSŘ, č. j. KULK 90688/2019 OSŘ.

[2] Kasační stížnost podala stěžovatelka blanketní, současně neuhradila soudní poplatek; usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 15. 6. 2021, č. j. 5 As 171/2021 - 9, byla proto vyzvána k jeho úhradě, jakož i k doplnění kasační stížnosti ve smyslu § 106 odst. 1 s. ř. s.

[3] Dne 7. 7. 2021 bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno podání stěžovatelky, kterým bere podanou kasační stížnost v plném rozsahu zpět.

[4] V souladu s dispoziční zásadou, jíž je správní soudnictví ovládáno, navrhovatel (zde stěžovatelka) disponuje řízením nebo jeho předmětem, a tedy může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl (srov. § 37 odst. 4 s. ř. s.). Podle § 47 písm. a) s. ř. s. vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět, soud řízení zastaví.

[5] Vzhledem k tomu, že projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, je jednoznačný a nevzbuzuje žádné pochybnosti, Nejvyšší správní soud v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., řízení o kasační stížnosti zastavil.

[6] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti bylo rozhodnuto v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 12. července 2021

JUDr. Lenka
Matyášová
předsedkyně senátu