

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Mgr. Radovana Havelce a soudců JUDr. Jaroslava Vlašína a Mgr. Tomáše Kocourka v právní věci žalobce **M. E.**, proti žalovanému **Nejvyššímu státnímu zastupitelství**, se sídlem Brno, Jezuitská 4, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 30. 3. 2021, č. j. 29 A 33/2021-10,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) se kasační stížností domáhá zrušení shora označeného usnesení krajského soudu, kterým tento soud podle § 46 odst. 1 písm. a) soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) odmítl jeho žalobu na ochranu proti nečinnosti, respektive nezákonnému zásahu žalovaného, který stěžovatel spatřoval v tom, jakým způsobem žalovaný vyřídil jeho stížnost ze dne 10. 1. 2021 na nesprávný úřední postup, porušení povinností a překročení pravomoci, kterých se podle stěžovatele měl dopustit státní zástupce v trestním řízení vedeném proti stěžovateli před Krajským soudem v Brně pod sp. zn. 40 T 6/2015. Stěžovatel kasační stížnost spojil se žádostmi o osvobození od soudního poplatku a ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti.

[2] Nejvyšší správní soud obě uvedené žádosti zamítl usnesením ze dne 17. 5. 2021, č. j. 3 As 114/2021-15, neboť dospěl k závěru, že kasační stížnost stěžovatele je zjevně bezúspěšným návrhem; současně stěžovatele vyzval ke splnění poplatkové povinnosti ve lhůtě 15 dnů od doručení uvedeného usnesení a ke splnění podmínky podle § 105 odst. 2 s. ř. s. v téže lhůtě. Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 24. 5. 2021. Lhůta pro splnění poplatkové povinnosti mu proto začala plynout dne 25. 5. 2021 a posledním dnem k jejímu splnění bylo úterý 8. 6. 2021. Stěžovatel však v této lhůtě, ani později, soudní poplatek nezaplatil.

[3] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. *soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon*. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží*.

[4] Vzhledem k tomu, že soudní poplatek nebyl ve stanovené lhůtě zaplacen, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti stěžovatele podle § 9 odst. 1 věty druhé zákona o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

[5] Pro úplnost lze dodat, že ačkoliv stěžovatel neodstranil ve stanovené lhůtě ani další vadu kasační stížnosti, spočívající v nedostatku právního zastoupení ve smyslu § 105 odst. 2 s. ř. s., přestože k tomu byl usnesením tohoto soudu ze dne 17. 5. 2021 vyzván, Nejvyšší správní soud nepostupoval podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. (tj. odmítnutí žaloby pro neodstranění nedostatku podmínky řízení), nýbrž podle § 47 písm. c) s. ř. s., neboť postup spočívající v zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku má přednost před jinými procesními postupy.

[6] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona. Řízení bylo zastaveno, žádný z účastníků proto nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. června 2021

Mgr. Radovan Havelec
předseda senátu