

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty, soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Zdeňka Kühna v právní věci žalobce: **Y. K.**, zastoupeného Mgr. Ing. Lukášem Vajdou, advokátem se sídlem Vodičkova 695/24, Praha 1, proti žalovanému: **Úřad pro ochranu osobních údajů**, se sídlem Pplk. Sochora 727/27, Praha 7, proti sdělení žalovaného ze dne 12. 12. 2020, čj. UOOU-04999/20-2, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 10. 3. 2021, čj. 17 A 9/2021-15,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Městský soud usnesením uvedeným v záhlaví odmítl žalobcovu žalobu proti sdělení, jímž žalovaný žalobci oznámil, že nelze vyhovět jeho podnětu k zahájení řízení o ověření zákonnosti zpracování osobních údajů. Žalobce (stěžovatel) se kasační stížností ze dne 24. 3. 2021 domáhal zrušení tohoto usnesení. Podáním ze dne 9. 4. 2021 vzal stěžovatel kasační stížnost výslovně a v plném rozsahu zpět.

Podle § 37 odst. 4 s. ř. s. může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Projev vůle, jímž byla kasační stížnost vzata zpět, nevzbuzuje pochybnosti. Vzhledem k tomu, že stěžovatel vzal svoji kasační stížnost zpět do doby, než o ní bylo rozhodnuto, soud usnesením řízení zastavil.

Při zastavení řízení nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. dubna 2021

Ondřej Mrákota
předseda senátu