

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců JUDr. Tomáše Rychlého a Mgr. Radovana Havelce v právní věci žalobce: **J. Š.**, zastoupený Mgr. Václavem Voříškem, advokátem se sídlem Pod kaštany 245/10, Praha 6, proti žalovanému: **Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy**, se sídlem Karmelitská 529/5, Praha 1, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 8. 2. 2021, č. j. 5 A 149/2019 – 31,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Žalobci **s e v r a c í** soudní poplatek ve výši **5 000 Kč** za řízení o kasační stížnosti. Tato částka bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu k rukám zástupce žalobce, advokáta Mgr. Václava Voříška, a to do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Městský soud v Praze (dále jen „*městský soud*“) rozsudkem ze dne 8. 2. 2021, č. j. 5 A 149/2019 – 31, zamítl žalobu, kterou se žalobce domáhal ochrany proti nečinnosti žalovaného v řízení vedeném pod sp. zn. 23094/2019, o poskytnutí informace.

[2] Dne 3. 3. 2021 byla Nejvyššímu správnímu soudu doručena kasační stížnost žalobce (dále též „*stěžovatel*“) proti výše uvedenému rozsudku městského soudu. Tuto kasační stížnost podal zástupce stěžovatele prostřednictvím své datové schránky (viz doručenká na č. 1. 6 spisu Nejvyššího správního soudu).

[3] Nejvyšší správní soud nejprve posuzoval formální náležitosti kasační stížnosti. Podle § 106 odst. 2, věty první soudního řádu správního (dále jen „*s. ř. s.*“), musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí, proti němuž směřuje. Podle § 40 odst. 2, věty první s. ř. s. končí lhůty určené podle týdnů, měsíců nebo roků uplynutím toho dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty.

[4] Městský soud stěžovatele v napadeném rozsudku řádně poučil o tom, že proti tomuto rozhodnutí je možno podat ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu v Brně. Z doručení na č. 1. 33 spisu městského soudu vyplývá, že napadený rozsudek byl zástupci stěžovatele doručen v pondělí dne 8. 2. 2021 do jeho datové schránky. Posledním dnem lhůty pro podání kasační stížnosti tedy bylo pondělí dne 22. 2. 2021. Jak je uvedeno výše, zástupce stěžovatele kasační stížnost podal prostřednictvím své datové schránky teprve ve středu dne 3. 3. 2021, tedy devět dní po uplynutí zákonné lhůty (§ 106 odst. 2 s. ř. s.). Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti přitom nelze prominout.

[5] S poukazem na výše uvedené Nejvyšší správní soud podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s. kasační stížnost odmítl, protože byla podána opožděně.

[6] O náhradě nákladů řízení rozhodl soud v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

[7] Stěžovatel za kasační stížnost zaplatil soudní poplatek ve výši 5 000 Kč. Jelikož byla kasační stížnost odmítnuta, aniž by jejímu odmítnutí předcházelo jednání, Nejvyšší správní soud rozhodl o vrácení tohoto soudního poplatku dle § 10 odst. 3, věty poslední zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích. Třicetidenní lhůta k vrácení tohoto poplatku vychází z § 10a odst. 1 téhož zákona.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 31. března 2021

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu