

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců JUDr. Karla Šimky a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobce: **I. M.**, zastoupen JUDr. Pavlem Pohorským, advokátem, se sídlem Revoluční 767/25, Praha 1, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 8. 9. 2020, č. j. OAM-388/ZA-ZA11-K02-2020, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci ze dne 15. 1. 2021, č. j. 58 Az 1/2020 - 23,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Ustanovenému zástupci žalobce, JUDr. Pavlu Pohorskému, advokátovi, se sídlem Revoluční 767/25, Praha 1, **se p ř i z n á v á** odměna za zastupování žalobce v řízení o kasační stížnosti ve výši 8228 Kč, která mu bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dní od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Včasně podanou kasační stížností ze dne 4. 2. 2021 brojil žalobce, jako stěžovatel, proti shora označenému rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočky v Liberci.

[2] Podáním ze dne 30. 3. 2021, téhož dne doručeným Nejvyššímu správnímu soudu prostřednictvím informačního systému datových schránek, vzal stěžovatel kasační stížnost, s odkazem na § 37 odst. 4 s. ř. s., výslovně zpět.

[3] Nejvyšší správní soud nenabyl jakýchkoli pochybností o autenticitě a validitě učiněného zpětvzetí, a proto řízení o kasační stížnosti, v souladu s § 47 písm. a) věty před středníkem s. ř. s., zastavil výrokem I. tohoto usnesení.

[4] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud přiměřeně podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona. Řízení bylo zastaveno, a proto žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení (výrok II. tohoto usnesení).

[5] Výrokem I. usnesení ze dne 23. 3. 2021, č. j. 2 Azs 20/2021 – 22, ustanovil Nejvyšší správní soud zástupcem žalobce pro řízení o kasační stížnosti JUDr. Pavla Pohorského, advokáta, se sídlem Revoluční 767/25, Praha 1. Podle § 35 odst. 10 věty první za středníkem s. ř. s. platí odměnu za zastupování a hotové výdaje ustanoveného zástupce stát. Ustanovený zástupce doložil, že žalobci poskytl jeden úkon právní služby dle § 11 odst. 1 písm. b) vyhlášky ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „AT“), spočívající v první poradě s klientem včetně přípravy a převzetí zastoupení v případě ustanovení zástupce soudem; dále poskytl úkon právní služby obdobný písemnému podání ve věci samé (zpětvzetí kasační stížnosti), tj. úkon dle § 11 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 11 odst. 3 AT. Mimosmluvní odměna advokáta za jeden úkon právní služby v řízení o kasační stížnosti se určuje podle § 7 bodu 5 ve spojení s § 9 odst. 4 písm. d) AT, a činí tak 3100 Kč. Ke každému úkonu právní služby je navíc třeba přičíst 300 Kč, jakožto paušální částku náhrady hotových výdajů advokáta (§ 13 odst. 4 AT). Výslednou sumu 6800 Kč je v této věci třeba navýšit o částku odpovídající dani z přidané hodnoty (1428 Kč), neboť ustanovený zástupce doložil, že je plátcem této daně. Celkem tedy Nejvyšší správní soud přiznal výrokem III. tohoto usnesení ustanovenému zástupci 8228 Kč; tato částka mu bude poukázána na jím označený bankovní účet do 30 dní od právní moci tohoto usnesení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 31. března 2021

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně

senátu