

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Radovana Havelce a soudců JUDr. Jaroslava Vlašína a JUDr. Tomáše Rychlého v právní věci žalobkyně **MUDr. I. Š.**, zastoupené Mgr. Alicí Jeziorskou, advokátkou se sídlem v Havířově, Svornosti 86/2, proti žalovanému **Ministerstvu práce a sociálních věcí**, se sídlem Praha 2, Na Poříčním právu 376/1, o návrhu žalobkyně na ustanovení zástupce z řad advokátů pro podání kasační stížnosti proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 24. 6. 2020, č. j. 17 Ad 18/2020-17,

### t a k t o :

**Mgr. Alici Jeziorské**, advokátce se sídlem Havířov, Svornosti 86/2, jako zástupkyni žalobkyně, ustanovené jí pro podání kasační stížnosti proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 24. 6. 2020, č. j. 17 Ad 18/2020-17, a následné zastupování v řízení o této kasační stížnosti, **se p ř i z n á v á** odměna za zastupování ve výši **4 114 Kč**. Tato částka jí bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí. Náklady právního zastoupení žalobce nese stát.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Krajský soud v Ostravě postoupil Nejvyššímu správnímu soudu podání žalobkyně ze dne 30. 7. 2020, obsahující návrh na ustanovení zástupce z řad advokátů pro podání kasační stížnosti proti shora uvedenému usnesení krajského soudu. Krajský soud tímto usnesením pro opožděnost odmítl žalobu, kterou se žalobkyně domáhala zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 23. 3. 2020, č. j. MPSV-2020/58526-923, jímž žalovaný pro opožděnost zamítl její odvolání proti rozhodnutí Úřadu práce České republiky – krajské pobočky v Ostravě ze dne 11. 2. 2020, č. j. 20212/2020/HAV. Úřad práce tímto rozhodnutím zamítl žádost žalobkyně ze dne 30. 10. 2019 o příspěvek na péči

[2] Usnesením ze dne 20. 11. 2020, č. j. Na 122/2020-26, ustanovil Nejvyšší správní soud žalobkyni pro podání kasační stížnosti proti shora uvedenému usnesení krajského soudu a následné řízení o této kasační stížnosti zástupkyní Mgr. Alicí Jeziorskou, advokátkou se sídlem Havířov, Svornosti 86/2.

[3] Dne 15. 12. 2020 obdržel Nejvyšší správní soud sdělení ustanovené zástupkyně, ze kterého se podává, že s žalobkyní uskutečnila několik právních porad, problematiku jí řádně a adekvátně vysvětlila, na základě čehož se žalobkyně rozhodla kasační stížnost ve věci nepodat. Současně ustanovená zástupkyně požádala o přiznání odměny za toto zastupování, včetně hotových výdajů, za jeden úkon právní služby v celkové výši 4 114 Kč.

[4] Podle § 35 odst. 10 s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., zástupci navrhovatele, který mu byl soudem ustanoven k ochraně jeho práv, hradí hotové výdaje a odměnu za zastupování stát. Ustanovená zástupkyně učinila v dané věci jeden úkon právní služby, kterým byla první porada s žalobkyní po jejím ustanovení zástupkyní [§ 11 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění účinném pro posuzovanou věc (dále jen „advokátní tarif“)]. Pro uznatelnost tohoto nároku není rozhodující, že k podání kasační stížnosti žalobkyní nedošlo a před Nejvyšším správním soudem tak vůbec nebylo zahájeno řízení dle části třetí hlavy třetí s. ř. s.; není totiž pochyb o tom, že ustanovená zástupkyně předvídaný úkon právní služby provedla a naplnila tak účel předmětného zastoupení.

[5] Za tento úkon náleží zástupkyni žalobkyně mimosmluvní odměna ve výši 3 100 Kč [§ 9 odst. 4 písm. d) ve spojení s § 7 bodem 5. advokátního tarifu], která se zvyšuje o 300 Kč paušální náhrady hotových výdajů dle § 13 odst. 3 advokátního tarifu. Celkem tedy ustanovené zástupkyni za jeden úkon právní služby náleží 3 400 Kč. Jelikož je ustanovená advokátka plátkyní DPH, zvyšuje se částka přiznané odměny podle ustanovení § 35 odst. 10 s. ř. s. o DPH ve výši 21 %, tj. o částku 714 Kč. Celková výše odměny ustanovené zástupkyně tak činí 4 114 Kč.

[6] Nejvyšší správní soud proto v souladu s ustanovením § 61 odst. 1 s. ř. s. rozhodl tak, že se ustanovené zástupkyni Mgr. Alici Jeziorské přiznává za zastupování žalobkyně odměna (včetně hotových výdajů) v celkové výši 4 114 Kč, která jí bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 10. března 2021

Mgr. Radovan Havelec  
předseda senátu

