

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedou senátu JUDr. Tomášem Foltasem v právní věci žalobce: **I. B.**, zastoupený Mgr. Václavem Voříškem, advokátem se sídlem Pod kaštany 245/10, Praha 6, proti žalovanému: **Krajský úřad Karlovarského kraje**, se sídlem Závodní 353/88, Karlovy Vary, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 29. 9. 2020, č. j. 30 A 304/2018 - 37,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Včasnou kasační stížností se žalobce (dále též „stěžovatel“) domáhá zrušení rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 29. 9. 2020, č. j. 30 A 304/2018 - 37, jímž byla zamítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 12. 9. 2018, č. j. 1419/DS/18-7.

[2] Vzhledem k tomu, že s podáním kasační stížnosti je spojen vznik poplatkové povinnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o soudních poplatcích“), a stěžovatel tuto povinnost současně s podáním kasační stížnosti nesplnil, Nejvyšší správní soud jej vyzval usnesením ze dne 4. 11. 2020, č. j. 7 As 318/2020 - 18, k zaplacení soudního poplatku ve výši 5 000 Kč.

[3] Ke splnění poplatkové povinnosti byla stěžovateli stanovena lhůta 15 dnů od doručení uvedeného usnesení s tím, že byl poučen o následcích nezaplacení zákonem stanoveného poplatku ve stanovené lhůtě. Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 10. 11. 2020. Dne 23. 11. 2020 zaslal stěžovatel Nejvyššímu správnímu soudu podání, v němž mimo jiné požádal o osvobození od soudních poplatků. Nejvyšší správní soud proto zaslal stěžovateli k vyplnění *Potvrzení o osobních, majetkových a výdělkových poměrech fyzické osoby pro osvobození od soudních poplatků*, které mu bylo doručeno dne 26. 11. 2020, a pro jeho vyplnění mu byla stanovena lhůta 14 dnů. Následně stěžovatel zaslal dne 4. 12. 2020 Nejvyššímu správnímu soudu podání, v němž uvedl, že žádost o osvobození od soudních poplatků bere zpět s tím, že nemá zájem na osvobození ani na vyplnění formuláře. Doplnil, že kasační stížnost formálně zpět nebere, ačkoliv je srozuměn

s postupem Nejvyššího správního soudu dle příslušných ustanovení zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále též „s. ř. s.“). Stěžovatel soudní poplatek ve stanovené lhůtě a ani následně nezaplatil.

[4] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

[5] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

[6] Jelikož stěžovatel ve lhůtě stanovené Nejvyšším správním soudem ani následně soudní poplatek splatný podáním kasační stížnosti nezaplatil, Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. o zastavení řízení o kasační stížnosti.

[7] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 15. ledna 2021

JUDr. Tomáš
Foltas
předseda senátu