

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedou senátu Zdeňkem Kühnem v právní věci žalobce: **L. K.**, proti žalované: **Vězeňská služba České republiky, Věznice Valdice**, se sídlem Náměstí Míru 55, Valdice, ve věci ochrany před nezákonným zásahem, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 27. 10. 2020, čj. 30 A 91/2018-70,

t a k t o :

- I. Žalobci **se přiznává** osvobození od soudních poplatků.
- II. Žalobci **se ustanovuje** zástupce pro řízení o kasační stížnosti Mgr. Ladislav Preclík, advokát se sídlem Velké náměstí 135/19, Hradec Králové.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce (stěžovatel) podal dne 10. 11. 2020 kasační stížnost proti v záhlaví označenému usnesení krajského soudu a požádal ustanovení zástupce z řad advokátů pro řízení o kasační stížnosti. Z potvrzení o osobních, majetkových a výdělkových poměrech stěžovatele, které soudu zaslal, vyplývá, že je momentálně ve výkonu trestu odnětí svobody a žádnou výdělečnou činnost nevykonává. Jeho jediným příjmem tak jsou splátky dluhu v měsíční výši 3 104 Kč, z nichž je ale polovina postižena exekucí. Mimo to má dluhy přesahující půl milionu Kč a měsíčně hradí náklady výkonu trestu odnětí svobody ve výši 1 500 Kč. Má také sníženou pracovní schopnost o 30%.

Podle § 35 odst. 10 s. ř. s. může předseda senátu navrhovateli (zde stěžovateli), u něhož jsou předpoklady, aby byl osvobozen od soudních poplatků, a je-li to nezbytně třeba k ochraně jeho práv, na návrh ustanovit usnesením zástupce, jímž může být i advokát. Vzhledem k tomu, že zastoupení advokátem je podmínkou řízení o kasační stížnosti (§ 105 odst. 2 s. ř. s.), při posuzování návrhu na ustanovení zástupce není třeba zabývat se naplněním druhé podmínky výše citovaného zákonného ustanovení, neboť tato potřeba se ze zákona předpokládá.

Stěžovatel nemá dostatečné prostředky, aby hradil náklady spojené s vedením soudního sporu; NSS přihlédl zejména k tomu, že stěžovatel disponuje nízkým měsíčním příjmem. V této věci jsou tak splněny obě podmínky obsažené v § 35 odst. 10 s. ř. s. NSS proto vyhověl žádosti stěžovatele a ustanovil mu k ochraně jeho práv Mgr. Ladislava Preclíka, advokáta se sídlem Velké náměstí 135/19, Hradec Králové.

Zástupci žalobce soud spolu s tímto usnesením zasílá na vědomí kopii napadeného usnesení krajského soudu ze dne 27. 10. 2020, kopii kasační stížnosti ze dne 10. 11. 2020, kopii žaloby ze dne 2. 8. 2018 a kopii vyjádření žalovaného k žalobě ze dne 11. 9. 2018.

Zároveň Nejvyšší správní soud upozorňuje, že kasační stížnost již v její stávající podobě považuje za projednatelnou a není tak potřeba její další doplnění. Pokud však chce ustanovený zástupce kasační stížnost přesto doplnit, může tak učinit ve lhůtě 30 dnů od doručení tohoto usnesení.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. prosince 2020

Zdeněk Kühn
předseda senátu