

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Kaniové, soudce JUDr. Ivo Pospíšila a Mgr. Sylvy Šiškeové v právní věci žalobce: **DELTA HL, spol. s r. o.**, se sídlem Tovární 10, Markvartice, Jablonné v Podještědí, zastoupen JUDr. Václavem Luřchou, advokátem se sídlem náměstí Jiřího z Lobkovic 2406/9, Praha 3, proti žalované: **Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky**, se sídlem Orlická 2020/4, Praha 3, o žalobách proti rozhodnutí rozhodčího orgánu žalované ze dne 18. 4. 2019, ag. č. RO/49/19/Va, sp. zn. S-SP- VZP-18-01401937-U8F5, a ze dne 18. 4. 2019, ag. č. RO/50/19/Va, sp. zn. S-SP-VZP-18-01401937-U8F5, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 19. 10. 2020, č. j. 10 Ad 11/2019 – 36,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost se **o d m í t á**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Žalobci **s e v r a c í** zaplacený soudní poplatek za řízení o kasační stížnosti ve výši 5.000 Kč, který bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (stěžovatel) napadl kasační stížností rozsudek městského soudu, který byl doručen jeho zástupci v řízení před krajským soudem – daňovému poradci Ing. Otovi Koškovi – do datové schránky dne 25. 10. 2020 (neděle).

[2] Dle § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. Podle § 40 odst. 2 s. ř. s. lhůta určená podle týdnů končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty. Podle odst. 4 tohoto ustanovení platí, že případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Odstavec 4 téhož ustanovení uvádí, že lhůta je zachována, bylo-li podání v poslední den lhůty předáno soudu nebo jemu zasláno

prostřednictvím držitele poštovní licence, popřípadě zvláštní poštovní licence anebo předáno orgánu, který má povinnost je doručit, nestanoví-li tento zákon jinak.

[3] V nyní projednávané věci lhůta pro podání kasační stížnosti skončila v pondělí dne 9. 11. 2020. Zástupce stěžovatele v řízení o kasační stížnosti – advokát JUDr. Václav Luřcha – zaslal kasační stížnost soudu datovou zprávou dne 10. 11. 2020 (srov. záznam o ověření elektronického podání na čl. 5 spisu). Podaná kasační stížnost je tedy opožděná. Nejvyšší správní soud proto podle § 120 ve spojení s § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. rozhodl o odmítnutí kasační stížnosti.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, pokud byla kasační stížnost odmítnuta.

[5] Nejvyšší správní soud současně rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku za kasační stížnost, a to na základě § 10 odst. 3 věty poslední zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, podle kterého soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek, byl-li návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítnut.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení nejsou opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 16. prosince 2020

JUDr. Lenka Kaniová
předsedkyně senátu