

O P R A V N Ě U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedou senátu Ondřejem Mrákotou v právní věci žalobce: **Mikroregion Litavka, dobrovolný svazek obcí Zdice a Chodouň**, se sídlem Husova 2, Zdice, zast. Mgr. Martinem Pujmanem, advokátem se sídlem Jugoslávská 620/29, Praha 2, proti žalovanému: **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**, se sídlem třída Kpt. Jaroše 7, Brno, proti rozhodnutí předsedy žalovaného ze dne 7. 10. 2015, čj. ÚOHS-R451/2014/VZ-32116/2015/322/LKo, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 30. 1. 2018, čj. 29 Af 118/2015-493,

t a k t o :

Rozsudek Nejvyššího správního soudu dne 10. 12. 2020, čj. 5 As 85/2018-110, **se** v poslední větě bodu 3 **opravuje** tak, že poslední věta bodu 3 správně zní:

- Za spáchání správního deliktu žalovaný uložil žalobci pokutu ve výši **200 000 Kč**.

O d ů v o d n ě n í :

[1] NSS rozhodl v projednávané věci rozsudkem ze dne 10. 12. 2020, čj. 5 As 85/2018-110, o zamítnutí kasační stížnosti žalobce.

[2] Podle § 54 odst. 4 věty první s. ř. s. *předseda senátu opraví v rozsudku i bez návrhu chyby v psaní a počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti.*

[3] Takové zjevné nesprávnosti se dopustil NSS při vyhotovení rozsudku ze dne 10. 12. 2020, čj. 5 As 85/2018-110, neboť v poslední větě bodu 3 odůvodnění rozsudku nesprávně uvedl, že: „*Za spáchání správního deliktu žalovaný uložil žalobci pokutu ve výši 400 000 Kč.*“, přestože žalovaný uložil žalobci za spáchání správního deliktu pokutu ve výši 200 000 Kč.

[4] Předseda senátu proto za použití § 54 odst. 4 s. ř. s. tímto usnesením opravil odůvodnění rozsudku NSS ze dne 10. 12. 2020, čj. 5 As 85/2018-110, tak, že výše uvedená část dotčená zjevnou nesprávností se opravuje způsobem uvedeným ve výroku tohoto usnesení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 11. prosince 2020

Ondřej Mrákota
předseda senátu