

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Radana Malíka a soudců JUDr. Barbary Pořízkové a JUDr. Pavla Molka v právní věci žalobce: **D. A. T.**, zast. Mgr. Štěpánem Svátkem, advokátem se sídlem Na Pankráci 820/45, Praha 4, proti žalované: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**, se sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, Praha 4, proti rozhodnutí žalované ze dne 11. 12. 2018, č. j. MV-43819-7/SO-2017, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 29. 9. 2020, č. j. 30 A 331/2018 – 49,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Kasační stížností podanou v zákonné lhůtě se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhal zrušení v záhlaví uvedeného rozsudku Krajského soudu v Plzni. Současně podal i návrh na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti.

[2] S podáním kasační stížnosti a návrhu na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti je spojen vznik poplatkové povinnosti podle § 4 odst. 1 písm. a) a d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“). Dle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč a dle položky č. 20 návrh na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti je zpoplatněn částkou 1000 Kč.

[3] Protože stěžovatel nezaplatil soudní poplatky za kasační stížnost a za přiznání odkladného účinku kasační stížnosti současně s podáním kasační stížnosti, Nejvyšší správní soud ho vyzval usnesením ze dne 21. 10. 2020, č. j. 9 Azs 242/2020 - 21, k jejich zaplacení ve lhůtě patnácti dnů od doručení tohoto usnesení. Usnesení bylo zástupci stěžovatele doručeno dne 21. 10. 2020 a do dnešního dne nebyly soudní poplatky uhrazeny.

[4] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 4 odst. 1 písm. a) a d) zákona o soudních poplatcích vyplývá,

že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti a návrhu na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví.

[5] Protože soudní poplatky nebyly zaplacený ve stanovené lhůtě, soud řízení o kasační stížnosti stěžovatele a o jeho návrhu na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. zastavil.

[6] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 12. listopadu 2020

JUDr. Radan Malík
předseda senátu