

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň Mgr. Evy Šonkové a JUDr. Miluše Doškové v právní věci žalobkyně: **K. Z.**, zast. JUDr. Marošem Matiaškem, LL.M., advokátem se sídlem Ověnecká 78/33, Praha 7, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra, Odbor azylové a migrační politiky**, sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 18. 9. 2018, č. j. OAM-420/ZA-ZA11-VL16-2018, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 4. 5. 2020, č. j. 1 Az 57/2018 – 30,

t a k t o :

Ustanovenému zástupci žalobkyně JUDr. Maroši Matiaškovi, LL.M., advokátovi, **se p ř i z n á v á** částka 1428 Kč, která mu bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud vydal dne 19. 8. 2020, usnesení č. j. 2 Azs 172/2020 – 25, kterým žalobkyni ustanovil pro řízení o kasační stížnosti zástupcem JUDr. Maroše Matiaška, LL.M., advokáta se sídlem Ověnecká 78/33, Praha 7.

[2] Následně dne 21. 10. 2020 vydal soud usnesení č. j. 2 Azs 172/2020 – 45, kterým odmítl kasační stížnost proti v záhlaví označenému rozsudku Městského soudu v Praze, podle § 104a zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), pro nepřijatelnost (výrok I.). Dále soud rozhodl podle § 60 odst. 3 za použití § 120 s. ř. s., že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení (výrok II.), a že se ustanovenému zástupci žalobkyně přiznává odměna za zastupování ve výši 6800 Kč (výrok III.).

[3] Jelikož byla žalobkyně v řízení před Nejvyšším správním soudem zastoupena ustanoveným zástupcem, platí podle § 35 odst. 10 s. ř. s. odměnu advokáta včetně hotových výdajů stát. Usnesením ze dne 21. 10. 2020, č. j. 2 Azs 172/2020 – 45, Nejvyšší správní soud přiznal ustanovenému zástupci odměnu za zastupování a náhradu hotových výdajů ve výši 6800 Kč. K uvedené částce dospěl podle obsahu spisu a podle § 7 a § 9 odst. 4 písm. d) vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), s přihlédnutím k § 11 odst. 1 písm. b) a d)

citované vyhlášky. Ustanovený zástupce učinil dva úkony právní služby (první porada s klientem včetně převzetí a přípravy zastoupení a písemné podání ve věci samé), za které mu náleží odměna v částce 6200 Kč (2 x 3100 Kč) a podle § 13 odst. 3 citované vyhlášky náhrada hotových výdajů v částce 600 Kč. Celkem tedy zástupci žalobkyně Nejvyšší správní soud uvedeným usnesením přiznal odměnu ve výši 6800 Kč.

[4] Nejvyšší správní soud obdržel dne 22. 10. 2020 přípis od ustanoveného zástupce, v němž soud požádal o opravu výroku III., a to tak, aby mu byla odměna navýšena o daň z přidané hodnoty a k důkazu předložil příslušné rozhodnutí správce daně o jeho registraci k DPH.

[5] Nejvyšší správní soud tento nárok shledal důvodným. Jakkoli se o nákladech řízení, včetně odměny ustanoveného zástupce, rozhoduje zpravidla v rozhodnutí, jímž se řízení končí (§ 61 odst. 1 s. ř. s.), není vyloučeno, aby se tak výjimečně stalo i poté samostatným rozhodnutím. Vzhledem k tomu, že ustanovenému zástupci již byla výrokem usnesení ze dne 21. 10. 2020, č. j. 2 Azs 172/2020 – 45, přiznána částka 6800 Kč, přiznává mu tímto usnesením Nejvyšší správní soud doplatek odpovídající dani z přidané hodnoty, na který mu vznikl nárok, tj. částku ve výši 1428 Kč, která mu bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu v přiměřené třicetidenní lhůtě.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 4. listopadu 2020

JUDr. Karel Šimka
předseda senátu