

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Petra Mikeše a soudců Milana Podhrázkého a Jitky Zavřelové v právní věci žalobce: **JUDr. V. B., CSc.**, proti žalovanému: **Zdravotní pojišťovna ministerstva vnitra České republiky**, se sídlem Vinohradská 2577/178, Praha 3, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného z 27. 8. 2020, čj. ZP-OL/91900025,

t a k t o :

Věc **se postupuje** věcně a místně příslušnému Městskému soudu v Praze.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu bylo dne 10. 9. 2020 doručeno podání žalobce ze dne 8. 9. 2020. Předmět podání je označen jako „*Podnět k prohlášení nicotnosti rozhodnutí čj. ZP-OL/91900025 ze dne 27. 8. 2020, kterým Zdravotní pojišťovna ministerstva vnitra České republiky zamítá odvolání žalobce (ze dne 23. 1. 2019) a potvrzuje napadané rozhodnutí čj. ZP-OL/91900025 ze dne 8. 1. 2019.*“

[2] Podání doručené Nejvyššímu správnímu soudu svým obsahem brojí proti rozhodnutí žalovaného ve věci týkající se návrhu na komplexní lázeňskou léčebně rehabilitační péči a svým obsahem tak představuje žalobu proti rozhodnutí správního orgánu. Nejvyšší správní soud dospěl k závěru, že není k řízení o této žalobě věcně příslušný. V souladu s § 7 odst. 1 s. ř. s. jsou k řízení mj. o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu věcně příslušné krajské soudy. To platí i za situace, navrhuje-li žalobce vyslovení nicotnosti rozhodnutí žalovaného ve smyslu § 65 odst. 1 s. ř. s.

[3] Místní příslušnost je obecně stanovena v § 7 odst. 2 s. ř. s., dle kterého platí, že *[n]estanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany. Má-li tento správní orgán sídlo mimo obvod své působnosti, platí, že má sídlo v obvodu své působnosti.* Jelikož v prvním stupni vydal rozhodnutí žalovaný, který má sídlo na Vinohradské 2577/178, Praha 3, a zároveň nejsou naplněny podmínky pro aplikaci zvláštních pravidel pro určení místní příslušnosti dle § 7 odst. 3 a odst. 4 s. ř. s., je k projednání žaloby místně příslušný Městský soud v Praze.

[4] Podle § 7 odst. 5 s. ř. s., byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému. Nejvyšší správní soud proto v souladu s uvedeným ustanovením postoupil věc Městskému soudu v Praze jakožto soudu věcně a místně příslušnému.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně 15. září 2020

Petr Mikeš
předseda senátu