

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Aleše Roztočila a soudců Mgr. Petry Weissové a JUDr. Jiřího Pally v právní věci žalobce: **A. H.**, proti žalovanému: **Nejvyšší správní soud**, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno, proti rozhodnutím žalovaného ze dne 26. 2. 2020, č. j. 3 As 65/2020 - 15, ze dne 26. 2. 2020, č. j. 4 As 59/2020 - 15, ze dne 27. 2. 2020, č. j. 4 As 62/2020 - 15, ze dne 2. 3. 2020, č. j. 5 As 60/2020 - 13, ze dne 2. 3. 2020, č. j. 5 As 69/2019 - 13, ze dne 4. 3. 2020, č. j. 3 As 67/2020 - 15, ze dne 4. 3. 2020, č. j. 4 As 63/2020 - 30, ze dne 6. 3. 2020, č. j. 10 As 75/2020 - 11, ze dne 4. 3. 2020, č. j. 3 As 69/2020 - 15, a ze dne 5. 3. 2020, č. j. 5 As 29/2020 - 14, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 30. 6. 2020, č. j. 29 A 68/2020 - 6,

**t a k t o :**

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

## Odůvodnění:

[1] Kasační stížností žalobce (dále jen „stěžovatel“) brojí proti usnesení Krajského soudu v Brně (dále jen „krajský soud“) ze dne 30. 6. 2020, č. j. 29 A 68/2020 - 6. Tím byly jednak spojeny ke společnému projednání stěžovatelovy věci vedené u krajského soudu pod sp. zn. 29 A 68/2020, 29 A 69/2020, 29 A 70/2020, 29 A 71/2020, 29 A 72/2020, 29 A 74/2020, 29 A 76/2020, 29 A 78/2020, 29 A 79/2020 a 29 A 80/2020 (výrok I.) a jednak jím byly všechny odpovídající stěžovatelovy žaloby odmítnuty pro nepřipustnost podle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. (výrok II.). Stěžovatel se domáhá zrušení označeného usnesení krajského soudu a vrácení věci tomuto soudu k dalšímu řízení.

[2] Nejvyšší správní soud dospěl k závěru, že kasační stížnost je nepřipustná. Rozhodnutí soudu vydané v soudním řízení (zde usnesení Nejvyššího správního soudu, která stěžovatel napadl „žalobami“ ve správním soudnictví) nejsou rozhodnutími správního orgánu v oblasti veřejné správy, a proto nemohou být přezkoumávána ve správním soudnictví.

[3] Vzhledem k těmto skutečnostem Nejvyšší správní soud kasační stížnost odmítl podle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona.

[4] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud za použití § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona tak, že žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu, neboť kasační stížnost byla odmítnuta.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 20. srpna 2020

Mgr. Aleš Roztočil  
předseda senátu