

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna, soudce Ondřeje Mráky a soudkyně Michaely Bejčkové v právní věci žalobce: **Bc. L. R.**, proti žalovaným: **1) Česká správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Sokolovská 855/225, Praha 9, **2) Pražská správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Trojská 1997/13a, Praha 8, proti rozhodnutím České správy sociálního zabezpečení ze dne 15. 10. 2019, čj. 42000/012896/19/010/AK, sp. zn. OSVC/PV/593/19 a ze dne 15. 10. 2019, čj. 42000/012898/19/010/AK, sp. zn. OSVC/PV/631/19, a také proti vyrozumění Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 30. 10. 2019, čj. 42013/888741/19/013/303/Bui, sp. zn. 013/VP/PEN/479/19, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 24. 4. 2020, čj. 15 Ad 1/2020-80,

**t a k t o :**

- I.     Řízení **s e z a s t a v u j e**.
- II.    Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (stěžovatel) podal dne 12. 5. 2020 kasační stížnost. Současně požádal o osvobození od soudních poplatků. Usnesením ze dne 3. 7. 2020 tuto žádost NSS zamítl a stěžovatele vyzval k zaplacení poplatku ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení; také ho poučil o následcích nevyhovění této výzvě. Usnesení bylo doručeno téhož dne do datové schránky stěžovatele.

[2] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích] zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví. Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo stěžovateli doručeno dne 3. 7. 2020 (pátek). Lhůta k zaplacení tedy marně uplynula dne 20. 7. 2020 (pondělí). Protože stěžovatel soudní poplatek ani přes výzvu soudu nezaplatil, NSS řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[3] Na tom nic nemění přípis, který stěžovatel zaslal soudu dne 16. 7. 2020. Stěžovatel v něm neuvedl žádné nové okolnosti. Jeho polemika s tím, že mu NSS doručil usnesení, kde čtvrtá stránka byla bez textu, je nedůvodná. Tato „prázdná“ stránka jen dorovnává sudý počet stránek dokumentu, v tomto případě čtyři stránky. Pátá oddělená a samostatná stránka slouží k nalepení kolkových známek, kterými lze uhradit soudní poplatek.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

**P o u č e n í:** Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 4. srpna 2020

Zdeněk Kühn  
předseda senátu