

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců JUDr. Tomáše Rychlého a Mgr. Radovana Havelce v právní věci žalobců: **a) K. Q., b) M. C.**, oba zastoupeni Mgr. Janem Vlkem, advokátem se sídlem Opletalova 1525/39, Praha 1, proti žalovanému: **Krajský úřad Plzeňského kraje**, se sídlem Škroupova 18, Plzeň, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 29. 5. 2018, č. j. 57 A 33/2017 – 50,

t a k t o :

Žalovaný je **povinen** zaplatit žalobcům náhradu nákladů řízení o žalobě v celkové výši **26 599 Kč**, a to do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám jejich zástupce Mgr. Jana Vlka, advokáta.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Výrokem I. rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 16. 3. 2020, č. j. 3 As 87/2018 – 31, byl zrušen rozsudek Krajského soudu v Plzni (dále jen „*krajský soud*“) ze dne 29. 5. 2018, č. j. 57 A 33/2017 – 50. Výrokem II. citovaného rozsudku Nejvyššího správního soudu byla vyslovena nicotnost rozhodnutí Městského úřadu Planá ze dne 27. 1. 2003, č. j. VUP/076/03/PAS4216 (dále také jen „*rozhodnutí o pasportu*“). Výrokem III. rozsudku č. j. 3 As 87/2018 – 31, zdejší soud rozhodl tak, že se žádnému z účastníků nepřiznává náhrada nákladů řízení o kasační stížnosti.

[2] V této souvislosti je nutné podotknout, že krajský soud rozsudkem ze dne 29. 5. 2018, č. j. 57 A 33/2017 – 50, zrušil rozhodnutí žalovaného ze dne 27. 3. 2017, č. j. RR/1352/17, a věc mu vrátil k dalšímu řízení, zároveň žalovaného zavázal k náhradě nákladů řízení žalobcům ve výši 26 599 Kč k rukám jejich zástupce Mgr. Jana Vlka, advokáta. Jak již bylo výše uvedeno, Nejvyšší správní soud tento rozsudek zrušil, věc však nevrátil krajskému soudu k dalšímu řízení, ale vyslovil nicotnost prvostupňového správního rozhodnutí o pasportu. Tím bylo v dané věci řízení před správními soudy ukončeno. Nejvyšší správní soud ovšem v rozsudku č. j. 3 As 87/2018 – 31, rozhodl pouze o nákladech řízení o kasační stížnosti, nikoli o nákladech předcházejícího řízení o žalobě, na což jej po skončení věci přípisem ze dne 17. 7. 2020 upozornil krajský soud.

[3] Dle § 110 odst. 2 písm. a) soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) platí, že *zruší-li Nejvyšší správní soud rozhodnutí krajského soudu, a pokud již v řízení před krajským soudem byly pro takový postup důvody, současně se zrušením rozhodnutí krajského soudu může sám podle povahy věci rozhodnout o zrušení rozhodnutí správního orgánu nebo vyslovení jeho nicotnosti; ustanovení § 75, 76 a 78 se použijí přiměřeně.* V § 110 odst. 3 s. ř. s. je dále stanoveno, že *zruší-li Nejvyšší správní soud rozhodnutí krajského soudu a vrátí-li mu věc k dalšímu řízení, rozhodne krajský soud v novém rozhodnutí i o náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti. **Rozhodl-li Nejvyšší správní soud současně o odmítnutí návrhu, zastavení řízení, o postoupení věci nebo způsobem podle odstavce 2, rozhodne i o nákladech řízení, které předcházelo zrušenému rozhodnutí krajského soudu.***

[4] S ohledem na zrušení rozsudku krajského soudu a současného vyslovení nicotnosti správního rozhodnutí je třeba dodatečně rozhodnout o nákladech řízení o žalobě vedeného pod sp. zn. 57 A 33/2017. Podle § 60 odst. 1 s. ř. s., ve spojení s § 120 téhož zákona, *nestanoví-li tento zákon jinak, má účastník, který měl ve věci plný úspěch, právo na náhradu nákladů řízení před soudem, které důvodně vynaložil, proti účastníkovi, který ve věci úspěch neměl. Měl-li úspěch jen částečný, přizná mu soud právo na náhradu poměrné části nákladů.* Jakkoli byl rozsudek krajského soudu ke kasační stížnosti žalovaného Nejvyšším správním soudem zrušen, lze žalobce *de facto* považovat za úspěšné účastníky v řízení o žalobě. Žalobci totiž v žalobě mimo jiné namítali nicotnost rozhodnutí o pasportu (viz odstavec [19] rozsudku č. j. 3 As 87/2018 – 31). Nicotnost uvedeného rozhodnutí fakticky namítal i žalovaný v kasační stížnosti, Nejvyšší správní soud tak dal oběma stranám za pravdu (k tomu viz odstavec [46] rozsudku č. j. 3 As 87/2018 – 31). Žalobcům však nemůže jít k tíži fakt, že ani přes jejich výslovnou námitku krajský soud v řízení o žalobě nicotnost rozhodnutí o pasportu neshledal, a učinil tak až Nejvyšší správní soud v řízení o kasační stížnosti. Žalobci tak mají právo vůči žalovanému na náhradu nákladů řízení o žalobě, neboť pokud by krajský soud shledal rozhodnutí o pasportu nicotným, nepochybně by měli ve smyslu výše citovaného ustanovení s. ř. s. plný úspěch ve věci. Na tom nic nemění ani ta okolnost, že rozhodnutí žalovaného v konečném důsledku zrušeno nebylo, byť zdejší soud konstatoval, že v důsledku prohlášení nicotnosti rozhodnutí o pasportu pozbylo právního významu (viz odstavec [45] rozsudku č. j. 3 As 87/2018 – 31).

[5] Nejvyšší správní soud rozhodl o povinnosti žalovaného nahradit žalobcům náklady řízení v celkové výši 26 599 Kč, tedy ve stejné výši jako krajský soud v rozsudku č. j. 57 A 33/2017 – 50, neboť z předloženého soudního spisu ověřil, že krajský soud provedl výpočet nákladů řízení správně. Pro úplnost lze dodat, že uvedenou částku tvoří v první řadě zaplacený soudní poplatek za žalobu ve výši 6 000 Kč (3 000 Kč za každého z žalobců). Dále ji tvoří odměna advokáta za tři úkony právní služby ve smyslu § 11 odst. 1 písm. a), písm. d) a písm. g) vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif) – převzetí a příprava zastoupení na základě smlouvy o poskytnutí právních služeb, sepsání žaloby a účast na jednání před krajským soudem dne 29. 5. 2018 – snižená při zastupování dvou nebo více osob o 20 % za každou takto zastupovanou osobu (§ 12 odst. 4 advokátního tarifu). Za každý z uvedených úkonů právní služby náleží zástupci žalobců odměna ve výši 4 960 Kč (3 100 Kč x 0,8 x 2), dále paušální částka náhrady hotových výdajů ve výši 300 Kč za každý z úkonů (§ 13 odst. 4 advokátního tarifu), celkem tedy 900 Kč. Odměna advokáta činí částku v celkové výši 15 780 Kč [14 880 Kč (3 x 4 960 Kč) + 900 Kč]. Do částky nákladů

řízení soud dále započítal náhradu cestovních výdajů spojených s cestou na jednání před krajským soudem dne 29. 5. 2018. Zástupce žalobců nedoložil technický průkaz k vozidlu, s nímž na jednání cestoval, proto náhradu cestovních výdajů tvoří toliko základní náhrada za 1 km jízdy ve výši 4 Kč (podle tehdy platné vyhlášky č. 463/2017 Sb., o změně sazby základní náhrady za používání silničních motorových vozidel a stravného a o stanovení průměrné ceny pohonných hmot pro účely poskytování cestovních náhrad); za trasu Praha-Plzeň a zpět v délce 186 km tedy celkem 744 Kč. Podle § 14 odst. 1 písm. a) advokátního tarifu má dále advokát nárok na náhradu za promeškaný čas v souvislosti s cestou na jednání a zpět, v posuzovaném případě za pět započatých půlhodin promeškaného času (cesta osobním automobilem z Prahy do Plzně v trvání 1 hod. 13 min. a zpět) ve výši 500 Kč (100 Kč za každou započatou půlhodinu). Zástupce žalobců je plátcem daně z přidané hodnoty, k výsledné částce je proto třeba připočíst částku odpovídající sazbě této daně (21 %), což v daném případě činí 3 575,04 Kč. Výslednou částku nákladů řízení o žalobě tak tvoří součet částek 6 000 Kč + 15 780 Kč + 744 Kč + 500 Kč + 3 575,04 Kč, tedy po zaokrouhlení již výše zmiňovaných 26 599 Kč, které je žalovaný povinen zaplatit žalobcům k rukám jejich zástupce Mgr. Jana Vlka, advokáta.

[6] S ohledem na výše uvedené rozhodl Nejvyšší správní soud tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení. V této souvislosti soud zdůrazňuje, že pokud žalovaný náklady řízení ve výši 26 599 Kč žalobcům v souladu s výrokem II. rozsudku krajského soudu č. j. 57 A 33/2017 – 50, již uhradil (a následně je nepožadoval vrátit), není povinen platit danou částku znovu. Zdejší soud však musel po zrušení označeného rozsudku krajského soudu rozhodnout o těchto nákladech v souladu se zákonem tímto doplňujícím usnesením znovu, aby žalobci disponovali právním titulem pro přijatou platbu od žalovaného, jinak by se na jejich straně mohlo jednat o bezdůvodné obohacení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** přípustné opravné prostředky (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 29. července 2020

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu